

## РЕЦЕНЗИЯ

от Йордан Георгиев Марински, проф. дтн. инж. – член на научно жури в конкурс за заемане на академична длъжност "професор" в област **5: Технически науки**, по професионално направление **5.7: Архитектура, строителство и геодезия**, научна специалност: **Инженерна хидрология, хидравлика и водно стопанство**.

Настоящата рецензия е изготвена на основание на Заповед на Директора на НИМХ-БАН № РД09-139 от 03.06.2016 г. и решение на заседанието на НЖ от 22 юни 2016 г. Тя е съобразена с изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за неговото приложение (ППЗРАСРБ), Правилника на БАН и Правилника на НИМХ-БАН за прилагане на ЗРАСРБ.

В конкурса за професор, обявен в Държавен вестник бр.31 от 19.04.2016 г. и в сайта на НИМХ-БАН за нуждите на секция „Хидравлика на водните системи“ при департамент "Управление и използване на води" към Националния институт по метеорология и хидрология - Българска академия на науките, участват двама кандидати:

1. **Доц. дтн. магистър Радко Михайлов Петков** от Института по Механика при БАН и
2. **Доц. д-р магистър Емил Георгиев Бурназки**, ръководител на секция „Хидравлика на водните системи“ в департамент "Управление и използване на води" на института, обявил конкурса за професор, НИМХ -БАН за същата секция и департамент, като те се оценяват поотделно.

### 1. Доц. дтн. магистър Радко Михайлов Петков

#### **I. Изисквания към кандидата**

*а/ лични данни, образование и научни степени, специализации, научно-административни длъжности, професионален опит*

Първият кандидат в настоящия конкурс за професор е роден е на 17 август 1952 г. в г. Поморие. Завършва математическия факултет на Софийския университет "Кл.Охридски" като бакалавър по математика 1976 г. и магистър в 1978 г. Получава образователната и научна степен „доктор“, по специалност „Хидравлика и инженерна хидрология“, в Политехнически университет, Санкт Петербург, Русия, 1985 г. като редовен докторант (тогава аспирант). Специализира във Факултета по водни ресурси, на Белградския Университет, Югославия, (1993 г.), в Университета в Безансон, Франция, 1998 г. и в Института по хидромеханика на Руската академия на науките в Москва, Русия, 1999 г. През 2009 година му е присъдена научна степен "доктор на техническите науки" на базата на защитена дисертация пред *Специализиран съвет в Технически университет - София*.

От 1979 г. е на работа в Института по водни проблеми-БАН, а в 1991 г. е хабилитиран. В 1996 г. е назначен за ръководител на секция "Проблеми на качеството на водните ресурси" в ИВП-БАН.

След закриване на Института по водни проблеми от 1 юли 2010 г. е на работа в НИМХ-БАН, в секция "Хидравлика на водните системи" към департамент "Управление и използване на води". През 2013 година участва в конкурс за професор, обявен от НИМХ-БАН, но не е избран от Научния съвет на НИМХ и напуска НИМХ като преминава на работа в Института по механика при БАН.

Кандидатът е бил научен ръководител на 3 докторанта и всички отчислени с право на защита, без да са защитили. Притежава преподавателски опит като хоноруван преподавател по *математика* в Технически университет – София и в Химикотехнологичен и металургичен университет – София.

*б/проверка по представените материали за участие в конкурса по чл. 29 (1), (2) ЗРАСРБ, чл. 60 (1) ППЗРАСРБ, чл. 2 т.4.4 и т.5 от Правилника на БАН и чл. 52 и чл. 54 от Правилника на НИМХ-БАН*

Съгласно ЗРАСРБ, предварителните условия за участие в конкурса и заемане на длъжността професор са посочени в чл. 29 ал.1, т.1, т.2, т.3. и т.4. На три от тези точки кандидатът отговаря - по т.1 - има образователната и научна степен "доктор"; по т.2 - заема академичното звание доцент повече от 5 години; по т.4: представил е и други научни публикации, научно-приложни разработки, патенти, внедрявания. По отношения на т.3, където се изисква, кандидатът да представи научна монография,

нещата стоят малко по-комплицирано. Като монографичен труд кандидатът е представил текстови материал със заглавие „Филтрационна дисперсия на разтворими неконсервативни примеси в порести среди“, където на магнитен носител има посочено специализирано научно издателство, а на хартиен - няма, на едно място е посочена година на издаване 2012, на друго - 2011, на едно място са посочени 165 страници обем, на друго - 230 страници, като никъде не може да бъде открит задължителния шифър-код ISBN, с който се разпространяват такъв род печатни издания. Тези неясноти по издаването на този труд създават неудобства по неговото цитиране и поставя въпроса за правомерността дали може да бъде приет в настоящия конкурс като научна монография. Все пак законът не е категоричен с изискването за монография от кандидатите, като дава и друга опция: „.....монографичен труд или равностойни /на монография/ публикации в специализирани научни издания“(вж.чл.29, ал.1, т.3). Има ли кандидатът равностойни на монография научни публикации? След като кандидатът е представил диплома за придобита научна степен "доктор на техническите науки", то такава научна степен не би могла да се придобие без публикуване на резултати в специализирани научни издания по определена тема. В това се убеждаваме от представения общ списък на научните трудове (СНТ), където в раздела "научни публикации за придобиване на научната степен "доктор на науките" са посочени точно 19 на брой под номера [23] до [41], които не са включени в раздела за участие в конкурса тъй като те отразяват докторска дисертация, а Законът не позволява да се участва с тях в конкурса за професор. В такъв случай може с основание да се твърди, че кандидатът има равностойни на научна монография публикации в специализирани научни издания, (Законът не поставя минимален количествен праг, 2,5 или 19 ), важното е, че те са точно в определена област, посочена от заглавието на дисертацията за придобита научна степен "доктор на техническите науки"- „Филтрационна дисперсия на разтворими примеси в порести среди“. В същото време текстовият материал, който е представен като монография, е със заглавие „Филтрационна дисперсия на разтворими неконсервативни примеси в порести среди“, а то повтаря заглавието на дисертацията с изключение на добавеното прилагателното към разтворими примеси "неконсервативни". Дали става дума за фундаментално надграждане на изследванията, проведени в дисертационния труд, доказателства за това не са открити, тъй като в книжното тяло авторът никъде не се позова на резултати, получени в дисертацията (във времето дисертацията предхожда монографията).Точно обратното, от определенията за консервативни и неконсервативни примеси, дадени от самия автор на стр.19 в [43], следва че и в дисертацията, и в книжното тяло се разглеждат неконсервативни примеси, без това обаче изрично да е уточнено в заглавието на дисертацията. Налице са факти, че кандидатът е отпечатал дисертацията в книжно тяло, нарекъл я "монография" и участва с нея в конкурса. Авторефератът на дисертацията не е представен от кандидата за да опровергае тази констатация. Право на автора е да публикува дисертацията си като монография, но когато кандидатът включва текстовият материал на дисертацията като монография под номер [43] в списъка на 26 - те научни труда (вж. общия СНТ) за участие в конкурса, ситуацията се променя.Този казус може да има различни тълкувания, но рецензентът с основание може да не приеме труд [43] за рецензиране, тъй като този труд дублира дисертацията, а това Законът не допуска, чл.29, ал.1, т.3.

В Правилника за прилагане на Закона в НИМХ-БАН има едно допълнително изискване към кандидатите за участие в конкурса и заемане на длъжността "професор", посочено в чл.54, ал.1,т.5: "да са ръководили поне три успешно завършили научни проекта, финансирани от научни програми, фондове или стопански организации и/или внедрявания в практиката". По отношение на ръководството на проекти с външно финансиране представената информация от кандидата не е пълна. Той прилага списък за изпълнение на 8 проекта като ръководител, но от този списък не става ясно дали даден проект е бил планова задача с бюджетно финансиране от БАН или проект с външно финансиране. С оглед на изясняване на това, НЖ с решение от 22.06.2016 г. се обръща и към двамата кандидати да представят допълнително данни, да представят и публикациите си на хартиен носител за рецензентите и да подпишат декларация за достоверност на материалите, представени за участие в конкурса. По този начин би се улеснила работата на НЖ, но доц. Петков не е открит и писмото с решението на НЖ се връща обратно в института. Както се вижда от цитираната т.5 на чл.54, ал.1 от Правилника на НИМХ-БАН, към ръководство на поне 3 проекта с външно финансиране е добавено ".....и/или внедрявания в практиката". Тук не се посочва изрично за кой период следва да бъдат тези

внедрявания - въобще за периода на цялата трудова дейност на кандидата или само за периода след получаване на научното звание доцент. Освен това, не се уточнява дали внедряванията трябва да се отнасят само за България, или те се признават независимо от страната където се направени, както и дали думата "ръководител", която се отнася за научните проекти, трябва ли да бъде отнесена и към внедряванията. Предвид дадената свобода на интерпретация на текста, би било добре това **важно** допълнително изискване от НИМХ-БАН като *предварително условие за участие в конкурса и за заемане на длъжността "професор"* да се отредактира за да не се налага неговото тълкуване по различен начин от членовете на комисията по прием на документите, членовете на НЖ и членовете на Научния съвет, (както и от кандидатите в конкурса). В конкретния казус няма налице необходимата информация, че кандидатът е бил ръководител поне на три научно-изследователски проекта с външно финансиране, но той е представил документи за 3 внедрявания за периода преди да получи званието доцент, и те се направени на територията на друга държава. А това пък дали е бил "ръководител" на внедряване или не, не всяка институция счита, че това е съществено и необходимо да се изтъква при издаването на такъв документ. И при най-добро желание от страна на рецензента да провери и събере допълнителна потвърждаваща информация по посочените внедрявания на кандидата, *днес на практика* това няма как да стане, тъй като става дума за чужда страна и събития преди повече от 25 години, където след това са настъпили съществени и дълбоки политически промени-разпадане на Съюза, закриване на институции, министерства, ведомства, институти, катедри и др.

При тези комплицирани обстоятелства, проверката показва, че отсъстват достатъчно основания да се стигне до заключението, че кандидатът в настоящия конкурс доц. д-н Радко Михайлов Петков *не отговаря* на изискванията на Закона и правилниците за неговото прилагане към него за участие в конкурса за научната длъжност "професор" и **кандидатът следва да бъде допуснат до обявения конкурс.**

## II. Изисквания към научно-изследователската дейност

### ОБОБЩЕНА ТАБЛИЦА

за обема и вида на научната продукция на доц. д-н. магистър Радко Михайлов Петков, представена за участие в конкурса за "професор" след хабилиране (1991г.)

№	Вид на научната продукция	За участие в конкурса за професор			
		Броя	У нас	В чужбина	Самостоятелни
1.	Монография	1	1	0	1
2.	Студии	0	0	0	0
3.	Научни статии	16	15	1	7
4.	Научни доклади	8	7	1	6
5.	Ръководство на успешно завършили проекти с външно финансиране за БАН	1	1	0	0
6.	Внедрявания в практиката	2	2	0	
7.	Учебна дейност за студенти, специалисти с висше образование и <u>докторанти</u>		4	0	
8.	Методически и технически ръководства	0	0	0	0
	Общо <sup>1+2+3+4:</sup>	25	23	2	14

Кандидатът е представил за участие в конкурса 26 труда. В списъка с научните трудове (СНТ) те са под номера от [42] до номер [67] включително. Тъй като с номер [42] кандидатът е номерирал корицата на научен труд [43], общият брой на публикациите се редуцира от 26 на 25 бр. Данните за обема и вида на научната продукция на доц. дтн. магистър Радко Михайлов Петков, представена за участие в конкурса за "професор" след хабилитиране (1991г.) са обобщени в таблица по горе.

Съгласно Закона и правилниците за прилагане към него на рецензиране подлежат трудове, които не повтарят представените за придобиване на научна степен „доктор“, „доктор на науките“, както и тези, при заемане на академична длъжност „доцент“. На рецензиране не подлежат и трудове, които се дублират, тези които са представени само в резюме и тези които имат научно-популярен характер.

От представените за участие в конкурса 25 публикации *не се приемат за рецензиране* следните: [43] се дублира с дисертацията за придобиване на научна степен дтн; [49], [50], [51], [52], [53], [54], [55], [56], [57], [58], [59] и [62] - общо *дванадесет на брой публикации*, подадени от кандидата в настоящия конкурс, които са излезли от печат преди 1991 г., годината, в която кандидатът е хабилитиран и отсъстват доказателства, че доц. Петков не е участвал вече с тях *и в конкурса за придобиване на научното звание "доцент" /ст.н.с втора степен/*, обявен през 1990 година от несъществуващия днес Институт по водни проблеми; [44], [61], [66] докладват един и същ резултат, получен вече в докторската дисертация; [63] дублира части от [43], който не е приет за рецензиране. Представеното копие на удостоверение за съавтор на изобретение "Метод за получаване на детайли от композиционни материали" не се приема тъй като не е посочена година на издаване и темата е извън рамките на обявената в конкурса научна специалност.

След направения анализ на представените 25 научни труда *за рецензиране остават 8, от които 5 статии и 3 доклада*, [45], [47], [60], [64], [65], [67], [46] и [48]. От тях 4 са самостоятелни, а останалите 4 са в съавторство, където доц.Р.Петков не е първи автор. Те се отнасят към една от трите части на обявената научна специалност в конкурса, *хидравлика* и могат да бъдат обособени в две групи: първата група трудове са в областта на моделиране процесите на замърсяване на подземни води [45], [47], [60], [64], [65] и [67], а втората група са из областта на *вълново въздействие върху прегради и съоръжения* [46] и [48].

Приносите от научно-изследователската дейност на доц. Радко Петков са в областта на хидравликата на подземните води и включват математическо моделиране на процесите на дисперсия в пореста среда, замърсяване на подземните води и оптимизиране на местонахождението на източниците на замърсяване на подземни води, [45], [47], [60], [64], [65] и [67].

В областта на вълновото въздействие върху преграда и съоръжения се предлага аналитична формула за определяне на силата от въздействие върху брегови клифове от разбиващи се вълни, [46]. Постановката на задачата е силно и неоправдано идеализирана и няма данни получената формула да е намерила приложение в практиката. Отсъстват и сравнения със съществуващите методите за определяне на силата на въздействие от разбиващи се вълни. В труд [48] личният принос на кандидата като съавтор, стоящ на второ място, е най-вероятно споделен.

Доц. Радко Петков е представил списък с 12 цитирания (СЦ), но трудове [59] и [61] са излезли от печат *след 1982 г.*, а са посочени под №№ 1 и 2 в СЦ като цитирани в публикация от 1982 г.; труд [4], цитиран под №№ 3, 4 и 5 от СЦ е в руски междуведомствен източник от 1986 г., който не може да бъде открит, а кандидатът не е представил копия от цитиранията; цитиране № 6 от СЦ не е в публикация и не може да се провери; трудове на автора, цитирани под №№ 7 и 8 от СЦ, не са открити в посочената публикация; цитиране под № 9 е автоцитат тъй като №9 от СЦ = [64] от СНТ, като в №9 името на кандидата е заличено. В резултат на направената проверка, от посочените 12 цитирания се приемат 3.

### III. Мнения, препоръки и бележки

Несъобразено със Закона и Правилниците за неговото прилагане към него е представянето на докторската дисертация за втора научна степен като научна монография от доц. Петков в СНТ за участие в този конкурс за професор (чл.29, ал.1, т.3). Неточно са преброени и цитиранията в СЦ, както и броя на научните трудове в СНТ, {вж. [4]= [6]; [20]=[41]; .....}.

**I. Изисквания към кандидата**

*а/ лични данни, образование и научни степени, специализации, научно-административни длъжности, професионален опит*

Вторият кандидат в настоящия конкурс за професор е роден на 12 юли 1952 г. в г. Кюстендил. Завършва математическия факултет на Софийския университет "Кл.Охридски" като бакалавър по математика, 1975 г. и като магистър в 1977 г. Получава образователната и научна степен „доктор” в 1982 г. като докторант /тогава аспирант/ в Института по водни проблеми-БАН. Специализира като пост-докторант в Украинската академия на науките, Киев, /1990/, в Грузинската академия на науките, Тбилиси /1990/, постдокторантски курс на ЮНЕСКО в Турция, Анкара, /1994/, Великобритания, /1998/. Степендиант е на НАТО във Франция, Германия, Италия, през 2000 г., в Израел, 2006 г., Армения, 2007 г. Преминава курс по интегрирано управление на бреговата зона в Италия, Венеция, 1998 г. Специализира в Университета в Солун 2003 г. по Програмата за културен обмен между България и Гърция, преминава курс по управление на водните ресурси в Турция, Истанбул, 2005 г. Участва в множество работни срещи и конференции в областта на научната специалност - инженерна хидрология, хидравлика и водно стопанство.

След дипломирането магистър Емил Бурназки започва работа в Института по водни проблеми-БАН, 1978 г. От 1991 година е доцент, /старши научен сътрудник II ст./ и работи в областта на математическото моделиране в хидравликата, хидрологията и водното стопанство. Изявява се като организатор и печели външно финансиране в конкурсите по програмите на Европейския съюз, НАТО, ХИДРОЛАБ, НФНИ. Канен е на работа извън България като гост - лектор/гост- изследовател в Гърция, Национален технически университет в Атина, 1998-1999 г. и в Италия, в Института по океанография в Триест, 2002-2003 г. След закриване на Института по водни проблеми, от юли 2010 г. е на работа в секция "Хидравлика на водните системи" при департамента "Управление и използване на води", НИМХ-БАН, където понастоящем е неин ръководител.

*б/проверка по представените материали за участие в конкурса по чл. 29 (1), (2) ЗРАСРБ, чл. 60 (1) ППЗРАСРБ, чл 2 т.4.4 и т.5 от Правилника на БАН и чл. 52 и чл. 54 от Правилника на НИМХ-БАН*

Кандидатът е представил в срок допълнителните материали, които НЖ изиска за провеждане на конкурса и от двамата кандидати. След извършената проверка на представените материали не са констатирани пропуски или нарушения при изпълнение на съответните изисквания, наложени от по-горе упоменатите законови нормативни документи.

**II. Изисквания към научно-изследователската дейност**

Доц. д-р магистър Емил Георгиев Бурназки участва в конкурса за професор със 71 научни труда, сведения и отчети за участия в проекти с допълнителни финансираня, списък от доклади, апробиращи резултатите от направените изследвания, справка за направените внедрявания на научни достижения в хидротехническата практика, препоръки и отзиви за неговата дейност от различни организации.

Данните за обема и вида на представената научна продукция за периода от 25 години след хабилитиране /1991 г./ на кандидата са обобщени се виждат в таблицата по-долу.

## ТАБЛИЦА

за обема и вида на научната продукция, представена от доц. д-р Емил Георгиев Бурназки за участие в конкурса за професор

№	Вид на научната продукция	За участие в конкурса за професор			
		Броя	У нас	В чужбина	Самостоятелни
1.	Монографии - колективни /съставяне и редактиране на сборници от научни доклади в една и съща тема;	1	1	0	1
		2	2	0	0
2	Студии	0	0	0	0
3.	Научни статии	21	8	13	2
4.	Научни доклади	47	9	38	9
5.	Ръководство на завършили успешно проекти с външно за БАН финансиране	8	4	4	
6.	Внедрявания в практиката /след 1991 г./	9	9		
7.	Учебна дейност за <i>студенти, специалисти с висше образование</i> и докторанти	3	1	2	
8.	Методически и технически ръководства	0	0	0	0
	Общо <sup>1+2+3+4</sup> :	71	20	51	13

За рецензиране се приемат публикации излезли от специализирани научни издателства както и доклади в трудове на научни конференции и форуми, поместени в цял текст, където ясно е посочено от коя до коя страница на цитирания сборник е поместен съответния научен труд като началната страница започва с името на конференцията или конгреса, с годината и мястото на провеждане. *Не се приемат за рецензиране* научни трудове без страници, тези които се дублират и тези които имат научно-популярен характер. Трудовете [18]; [27]; [28]; [33]; [37]; [43]; [47]; [50]; [54]; [59]; [60]; [66] и [71] са без страници. Публикации, които се дублират са [6] = [7], а публикации с научно-популярен характер са [68] и [69]. Сборниците под номера [3] и [4] в списъка на научните трудове като цяло не подлежат на рецензиране, с изключение на включените доклади на кандидата в тях.

Приетите за рецензиране публикации, общо на брой 58, са обособени и анализирани по направления, вид, авторско участие и отпечатване на български и чужд език така, както следва:

**А/Хидравлика на напорни и открити течения:** В това направление се открояват 3 подобласти:

**А1: Хидравлика на напорни многофазни течения:** 23 на брой публикации, от тях 1 монография, 7 статии от които 1бр. с импакт- фактор и 2 бр. в реферирани списания, и 15 доклада на международни конференции. От тях 5 от са самостоятелни, а в 6 от останалите 18 доц. Бурназки е водещ автор. Пет от тях са на български език, а 18 са на чужд език, {[1]; [8]; [10]; [11]; [12]; [13]; [15]; [16]; [17]; [22]; [24]; [25]; [26]; [29]; [30]; [31]; [32]; [35]; [36]; [38]; [55]; [67]; [70]}

**А2: Хидравличен удар в тръбопроводи:** 5 на брой, от които 2 статии (1 с импакт - фактор) и 3 доклада, където 2 бр. са самостоятелни, 3 бр. в колектив; 1 на български и 4 на английски език, {[9]; [14]; [19]; [39]; [40]};

А3: *Хидравлика на открити течения*: 4 бр. колективни, от които 1 статия с импакт фактор и 3 доклада; 2 са на български и 2 са на английски език като в две от тях доц. Бурназки е водещ автор, {[20], [21]; [34]; [61]}.

**Б) Водно стопанство (управление и използване на води) и екология, (като наука за защита на водите от замърсяване)**: 14 бр. от които 1 глава от книга, 4 статии, 2 от които с импакт фактор и 9 доклада на международни конференции; 9 на английски език и 5 на български (4 от тези на български език са публикувани и на английски) като 1 е самостоятелна, а в две доц. Бурназки е водещ автор, {[7]; [23]; [41]; [42]; [44]; [45]; [46]; [51a]; [52a]; [53a]; [56]; [57]; [62]; [64]}.

**В) Хидрология**: 7 бр. публикации от които 1 колективна монография, където кандидатът е на първо място, 1 глава от книга без съавтори, 4 статии от които 1 с импакт фактор и 1 доклад. От тях 4 публикации са на български и 3 на английски език, {[2]; [5]; [48]; [49]; [58]; [63]; [65]}.

Доц. Бурназки е представил списък със 76 забелязани цитирания, където най-много са цитирани статия под номер [8] в списъка на публикациите - 13 пъти, включително и в списания с импакт фактор, и статия под номер [19] - 12 пъти. Тези статии са от периода след хабилитирането на кандидата и са представени за участие в конкурса.

За периода след хабилитиране от значение е неговата дейност като организатор и ръководител на 8 научно изследователски проекта с външно финансиране, 4 от които по програми на Европейския съюз. Една част от получените резултати в неговите изследвания и колектива, с който е работил и работи, са внедрени в хидротехническата практика, (9 бр. внедрявания). Участва в разработването на методика за хидравлични изчисления и оптимизация на хидротранспорт на дребнозърнести материали и методика за числено моделиране на нестационарни двуфазни напорни течения. Разработени са две специализирани програми (софтуер) с числено решаване на частни диференциални уравнения при определяне режима на нестационарни напорни течения от хидросмеси и при определяне на хидравличния удар в напорни тръбопроводи. Създава информационни системи от общодостъпна база данни на сайта на НИМХ при изпълнението на проектите с европейско финансиране (TRANSCAT, IRON CURTAIN, HYDROLAB II). Изявява се като организатор и менажер на научни изследвания и научни конференции, като рецензент на научно-изследователски проекти и ръкописи в списания у нас и в чужбина, като консултант и експерт в областта на хидравликата на многофазни течения, канен е като лектор в чуждестранни университети - Атина, Триест, Виетнам и в научни институти в чужбина - Институт по хидромеханика, Киев, Украйна и Института по механика при Грузинската академия на науките, Тбилиси.

Научните и научно-приложни приноси на кандидата са и в трите посочени по-горе направления на обявената в конкурса научна специалност: "Инженерна хидрология, хидравлика и водно стопанство". В авторската справка на приносите, *изложени на 8 страници в ситен шрифт*, те са описани подробно. Те могат да бъдат в значителна степен редуцирани и преформулирани, тъй като при такъв значителен обем научна продукция за такъв дълъг период на изследователска работа от 25 години неминуемо се срещат и пропуски, и неточности, както и спорни моменти или неясноти при изграждане на физическите страни на математическите модели и търсене на математическо решение на даден проблем. В настоящата рецензия не се акцентира върху критичните и дискуссионни бележки тъй като една част от тях са намерили място в специализирани научни издания, от една страна, и от друга, каквито и критики и забележки да се направят към неговите публикации и приносите, посочени от него, това едва ли би могло да промени общата крайна положителна преценка за цялостната многостранна дейност на доц. Емил Бурназки.

### III. Мнения, препоръки и бележки

Познавам доц. Емил Бурназки като колега, с който сме работили в един и същи институт и в една и съща секция. Проявява подчертана активност като учен-изследовател, организатор и менажер. Отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав и правилниците към него за заемане на академичната длъжност "професор".

## Заклучение

От направената проверка на представените материали за конкурса не са констатирани нарушения в процедурата. Спазени са изискванията на чл. 29 (1), 29 „б“ (2), т.1 и т. 2 от ЗРАСРБ, чл. 60 (1), чл. 61 (1) и (2), т. 1 и т. 2 от ППЗРАСРБ, чл 2 т.4.3. и т.4.4 от Правилника на БАН към ЗРАСРБ и чл. 52 и чл. 54 от Правилника на НИМХ-БАН към ЗРАСРБ. **И двамата кандидати**, които участват в конкурса, доц. д-р. магистър **Радко Михайлов Петков** от Института по Механика при БАН и доц. д-р магистър **Емил Георгиев Бурназки**, ръководител на секция „Хидравлика на водните системи“ в департамент "Управление и използване на води" на института, обявил конкурса за професор НИМХ - БАН за същата секция и департамент, отговарят на изискванията на Закона и правилниците към него за заемане на тази длъжност.

На основание на гореизложеното в рецензията, при сравнение на двамата кандидати за да бъде направено задължителното класиране, доц. Емил Бурназки има предимство. Научната продукция на доц. Бурназки, приета за рецензиране, е от 58 публикации, докато при неговия конкурент - само 8, 76 са цитиранията на публикации от доц. Бурназки ( 6 от публикациите са с импакт фактор), докато при неговия конкурент цитиранията са само 3, и без нито една публикация с импакт фактор; доц.Бурназки ръководи 8 научно-изследователски проекта с външно финансиране, от които 4 по Европейските програми, докато доц. Радко Петков не е представил доказателства за ръководство на проекти с външно финансиране, дейността на доц. Бурназки е свързана с хидротехническата практика чрез разработване и прилагане на 2 методики и 2 софтуерни продукта, докато дейността на доц.Р.Петков не е акцентирана в хидротехническата практика и той напуска НИМХ като преминава на работа в Института по механика. Освен това, тъй като няма *равенство при по-горе упоменатите показатели* на двамата кандидати, правото на предимство, което дава Правилника за прилагане на Закона в БАН на защитилите докторска дисертация (чл.12, ал.8), *не би могло да повлияе на класирането на кандидатите*. А то е: **на първо място се класира доц. д-р Емил Георгиев Бурназки, а на второ - доц. д-р. Радко Михайлов Петков.**

На базата на направеното сравнение и класиране на двамата кандидати, препоръчвам на НЖ да предложи, а Научният съвет на НИМХ-БАН да избере поставения на първо място в класирането **доц. д-р Емил Гергиев Бурназки** на академичната длъжност "професор" в област 5: *Технически науки, по професионално направление 5.7: Архитектура, строителство и геодезия и научна специалност: Инженерна хидрология, хидравлика и водно стопанство.*

Дата: 19 август, 2016 г.

Рецензент:



Йордан Марински