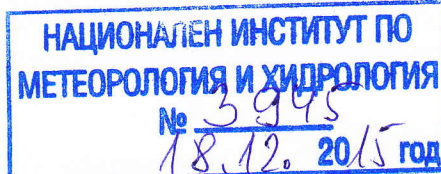


## РЕЦЕНЗИЯ



От проф. д-р инж. Куман Смилков Куманов – член на научно жури в конкурс за заемане на академична длъжност „Доцент” по професионално направление 4.1 Физически науки (Метеорология)

Настоящата рецензия е изготвена на основание на Заповед на Директора на НИМХ-БАН № 181 от 13.10.2015 г. и решение на заседанието на научното жури от 22.10.2015 г. Тя е съобразена с изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за неговото приложение (ППЗРАСРБ), Правилника на БАН и Правилника на НИМХ-БАН по ЗРАСРБ.

В конкурса участват двама кандидати : д-р Веска Анастасова Георгиева – Миланова и гл. ас. д-р инж. Олга Николова Ничева, които в настоящата рецензия се оценяват поотделно.

### **д-р Веска Анастасова Георгиева – Миланова**

#### **I. Изисквания към кандидата**

чл. 24 (1) от ЗРАСРБ, чл. 53 (1) от ППЗРАСРБ, чл.2 т.4.3 от Правилника на БАН и чл. 52 от Правилника на НИМХ-БАН за прилагане на ЗРАСРБ

Кандидат по този конкурс е **д-р Веска Анастасова Георгиева – Миланова**. Тя завършва висше образование във Висш селскостопански институт „В. Коларов” – Пловдив, (сега Аграрен университет) през 1988 г. като инженер-агроном и образователно-квалификационна степен «Магистър». От 1989 до 1991 г. работи като учител в ССТ «Ал. Стамболийски», гр. Садово, а от 1991 до 2000 г. като агроном в Института по генетика при БАН. От 2000 до 2014 г. е агроном в секция «Агрометеорология», департамент «Климатология и агрометеорология» на Национален институт по метеорология и хидрология – БАН, като от 2014 г. досега е ръководител на група «Агрометеорологични мрежи». През 2014 г. защитава дисертационен труд на тема «Изследване на естествената влагообезпеченост на основни почвени типове за отглеждането на зимна пшеница в България» и ѝ е присъдена научната степен «Доктор» по научната специалност «Метеорология» в професионално направление «Физични науки». Кандидатът е повишавала квалификацията си в краткосрочни курсове по метеорология и агрометеорология, управление на почвите и водните ресурси, ГИС и статистика в Израел, Австрия, Горция, Турция, и в рамките на НИМХ и БАН. Професионалният ѝ опит е свързан с определяне, анализ и оценка на водния запас в почвата, колебанията на метеорологичните елементи и измененията в режима им, както и тяхното влияние върху агроклиматичните ресурси.

При направения преглед на представените материали не бяха установени нарушения в процедурата. Кандидатът д-р Веска Анастасова Георгиева – Миланова отговаря на изискванията на чл. 24 (1) от ЗРАСРБ, чл. 53 (1) от ППЗРАСРБ, чл.2 т.4.3 от Правилника на БАН и чл. 52 от Правилника на НИМХ-БАН за приложение на ЗРАСРБ.

## II. Изисквания към научноизследователската дейност

чл. 27(4), т.2 от ЗРАСРБ и чл. 57а(2) т.2 от ППЗРАСРБ

### ОБООБЩЕНА ТАБЛИЦА

#### ЗА ОБЕМА И ВИДА НА НАУЧНАТА ПРОДУКЦИЯ

на д-р **Веска Анастасова Георгиева – Миланова**

№	Вид на научната продукция	За участие в конкурса за доцент			
		Броя	У нас	В чужбина	Самостоятелни
1.	Монографии	1	1	0	0
2.	Студии	0	0	0	0
3.	Научни статии в списания	15	11	4	1
4.	Научни доклади в сборници	33	15	18	0
5.	Ръководство на завършили успешно проекти с външно за БАН финансиране	0	0	0	0
6.	Внедрявания в практиката	1	1	0	1
7.	Учебна дейност за студенти, специалисти с висше образование и докторанти	0	0	0	0
8.	Методически и технически ръководства	0	0	0	0
	Общо:	50	28	22	2

Кандидатът участва в конкурса с **обща продукция от 53 труда.**

Публикации №№ 3.3.1 и 3.3.2 са научно-популярни и не се рецензират. Публикация № 2.3.1 представлява част от публикация № 2.3.3, а публикация 3.1.7 е съставна част от публикация № 2.3.10, поради което публикации №№ 2.3.1 и 3.1.7 също не са включени в рецензията.

**Приетите за рецензиране публикации са 49 броя, както следва:**

- ✓ Публикации с импакт фактор – **1 брой**;
- ✓ Публикации в рецензирани и реферирани научни списания – **15 броя**;
- ✓ Публикации в сборници от конференции и други издания – **33 броя**, от които реферирани **20 броя** и нереферирани **13 броя**;

Личното участие на Веска Георгиева в рецензираните 49 труда се илюстрира с факта, че в 1 е самостоятелен, в 5 е първи, в 11 е втори и в 31 е трети и следващ



автор. Една публикация е в списание с импакт фактор и четири са в реферирани международни списания. На английски език са 28 труда, а 21 са на български.

В конкурса за „Доцент” Веска Георгиева е представила списък за участие в 12 научни проекта, четири от които са международни, три са финансирани от Фонд „Научни изследвания“, два са национални с външно за НИМХ финансиране и три са вътрешни за НИМХ.

Основно изследователската работа на Веска Георгиева е свързана с измененията на агроклиматичните условия в България и влиянието на тези промени върху технологиите за отглеждане и продуктивността на селскостопанските култури, предимно зимна пшеница и царевица за зърно, но също така рапица, соя и слънчоглед. Разработките се основават на големи масиви от данни, събрани от агрометеорологичните станции на НИМХ за целия период на водене на наблюдения в тях като най-често е работено с тридесетгодишни статистически редове. Обекти на изследване са измененията във водния запас и топлинния режим през потенциалния вегетационен период и цялата година на голямо разнообразие от почви за слоеве с различна мощност, варираща от няколко сантиметра до 2.00 m (трудове №№ 2.2.3, 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.11, 3.1.2, 3.1.11, 3.1.14, 3.1.15, 3.1.19, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.4, 3.2.5, 3.2.8 и 3.2.15), динамика на нивото на подпочвените води (труд № 3.1.9) и приносът на валежите за водния баланс на културите (трудове №№ 2.3.7, 2.3.8, 3.1.5 и 3.2.6). Определени са динамиката, тенденциите и разпределението върху територията на България (зонирането) за различни времеви периоди на агроклиматичните характеристики температура на въздуха (вкл. средна, минимална, максимална, сума на ефективните и активните температури), дефицит на налягането на водните пари, коефициент на въздушното овлажняване, скорост на вятъра, валежи, въздушна влажност, леснодостъпен воден запас, еталонна евапотранспирация по Пенман-Монтийт и Торнтует, изпарение от свободна водна повърхност, индекси на водния стрес на културите, почвената влажност и сушата на Селянинов и де Мартон (трудове №№ 2.3.5, 2.3.6, 2.3.9, 3.1.3, 3.1.6, 3.1.8, 3.1.10, 3.1.12, 3.1.14, 3.1.17, 3.1.18, 3.2.2, 3.2.4, 3.2.9, 3.2.10, 3.2.12, 3.2.13 и 3.2.14), а резултатите са онагледени на климатични карти. Допълнително за зонироване на еталонната евапотранспирация и изпарението от свободна водна повърхност е използван клъстерен анализ (3.1.12 и 3.2.10). Работено е върху прецизиране на методите и средствата за изчисляване на поливния режим на културите като са определени и валидирани биофизични коефициенти, коефициентът на усвояването на валежите, определени са нормите на еталонната евапотранспирация, изследвана е корелацията и са изведени регресионни уравнения на зависимостта на добива и растежа на културите от метеорологични фактори, (трудове №№ 2.2.1, 2.3.4, 2.3.5, 2.3.7, 3.1.4, 3.1.12, 3.1.16, 3.1.19, 3.2.1, 3.2.6, 3.2.9, 3.2.10 и 3.2.15). За прогнозиране добивите от културите и метеорологичните промени чрез проиграване на различни сценарии са използвани симулационните модели WOFOST, CROPWAT, ALLADIN и ARPEGE (трудове №№ 1.1.1, 3.1.1, 3.1.13, 3.1.19, 3.2.3 и 3.2.7). Проверени и валидирани са методи за дистанционно определяне и прогнозиране развитието на зимна пшеница чрез използване на различни индикатори като отражателен коефициент, листов площен индекс и други вегетационни индекси като сателитни изображения са корелирани с



наземно установени фенологични, биометрични и теренни данни (трудове №№ 2.11, 2.2.2, 2.3.12, 3.1.15 и 3.2.11).

Резултатите от научноизследователската работа на Веска Георгиева са оценени от научната общност с общо 28 цитирания. Едно от представените от кандидата общо 29 цитирания (№ 2.4) е «скрито» самоцитиране и не е взето под внимание. Две цитирания са в списания с импакт фактор, 9 бр. са в международни списания и научни форуми, 3 бр. в български издания и 16 бр. в дисертационни трудове.

Разработената от Веска Георгиева „Методика за определяне на почвените влагозапаси чрез моделни изчисления в точки без контактни измервания” е внедрена в оперативната практика на НИМХ. Експертизата на кандидата е използвана и за оценка на офертите при открита процедура за възлагане на обществена поръчка за доставка на агрометеорологично оборудване.

Приносите в изследванията на Веска Георгиева са свързани с оценка на динамиката и тенденциите в изменението на хидро-термичните условия в България през последните десетилетия и отражението им върху развитието и продуктивността на селскостопанските култури. За периода на изследванията резултатите доказват тенденция към засушаване и затопляне, и потвърждават важната роля на напояването в България за получаване на високи и устойчиви добиви при високо качество на растителната продукция. Като цяло приемам изготвената от кандидата справка за приносите. Основните приноси за науката и практиката могат да бъдат обобщени и систематизирани както следва:

#### А. НАУЧНИ ПРИНОСИ

1. Разработена е методика за изчисляване размера на водния запас на почвата под пшеничен посев въз основа на симулираните му стойности чрез модела GROPWAT. (труд № 3.1.19)
2. Изведени са регресионни уравнения за изчисляване еталонната евапотранспирация от стойностите на изпарението от свободна водна повърхност. (труд № 3.1.10)
3. Калибриран и валидиран за условията на България е симулационният модел WOFOST V-1.7 за зимна пшеница, царевица, соя и слънчоглед като е оценена тежестта на началните условия – метеорологични, растителни и почвени параметри. (3.1.1, 3.2.3 и 3.2.7)

#### Б. ПРИЛОЖНИ ПРИНОСИ

4. Актуализирани са нормите на основни агроклиматични характеристики на територията на земеделското производство в България както за потенциалния вегетационен период, така и за характерни подпериоди. Въз основа на получените резултати са изготвени климатични карти и са определени районите с благоприятни и лимитиращи условия за отглеждане на селскостопанските култури. Препоръчани са мерки за адаптация на технологиите за отглеждане на културите към променящите се агроклиматични условия. (трудове №№ 2.2.3, 2.3.5, 2.3.6, 2.3.9, 2.3.11, 3.1.3, 3.1.6, 3.1.8, 3.1.10, 3.1.12, 3.1.13, 3.2.2, 3.2.4, 3.2.5, 3.2.8, 3.2.10 и 3.2.13)



5. Установени са водният и топлинният режим на повърхностни почвени слоеве с различна мощност (от няколко сантиметра до 200 cm) при основните почви, върху които се отглеждат царевица за зърно и зимна пшеница. Определена е нормата на почвения водния запас в критични за добива фенологични фази, както и моментът на изчерпване на леснодостъпния воден запас при царевицата. (трудове №№ 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 3.2.1 и 3.2.8)
6. Въз основа на модифицираната формулата на Харченко за изчисляване на ефективния валеж при пшеница и дълбочина на активния почвен слой 1.00 m са актуализирани коефициентите на усвояемост на есенно-зимните и пролетно-летните валежи. (2.3.7, 2.3.8 и 3.2.6)
7. Разработена е прогноза за продуктивността на зимна пшеница, царевица за зърно и слънчоглед през първата и втората половина на 21 век чрез симулационния модел WOFOST и прогнозни данни за агроклиматичните характеристики от климатичните модели ALLADIN и ARPEGE. (3.1.13 и 3.1.17)

Считам, че заслугата на д-р Георгиева за така формулираните приноси към науката и практиката е извън съмнение. Прегледът на изследователските проекти и публикациите на Веска Георгиева определят научноизследователската дейност и приносите ѝ изцяло в областта на научната специалност «Метеорология».

### **III. Мнения, препоръки и бележки**

1. При калибрирането на симулационния модел WOFOST за соя (труд № 3.2.3) като проверка е използвана прогноза за добивите в бъдеще време. Би трябвало калибрирането да се валидира с независими опитни данни.
2. В труд № 2.2.3 (табл. 1; фиг. 2 и т.н.) терминът „воден запас“ (water storage) произволно се заменя с „водно съдържание“ (water content), «влажност» (moisture) или „снабдяване с вода“ (water supply), придружени с мерна единица “mm”, която съответства на воден запас.
3. Като обща забележка за научната продукция на кандидата препоръчвам по-прецизно боравене със специфичната за научната специалност терминология.

Направените критични бележки не омаловажават приносите на кандидата, а имат за цел подобряване на бъдещата ѝ научноизследователска работа.



**гл. ас. д-р инж. Олга Николова Ничева**

### **I. Изисквания към кандидата**

чл. 24 (1) от ЗРАСРБ, чл. 53 (1) от ППЗРАСРБ, чл.2 т.4.3 от Правилника на БАН и чл. 52 от Правилника на НИМХ-БАН за прилагане на ЗРАСРБ

Кандидат по този конкурс е **гл. ас. д-р инж. Олга Николова Ничева**. Тя завършва висше образование в Университет по архитектура, строителство и геодезия – София, през 1988 г. като строителен инженер по специалността «Промислено и гражданско строителство» и с образователно-квалификационна степен «Магистър». От 1990 г. досега работи като научен сътрудник и гл. асистент в Институт по водни проблеми, а от 2010 г. в Национален институт по метеорология и хидрология при БАН с предмет научна и оперативна дейност в областта на хидрологията. През 2007 г. защитава дисертационен труд на тема «Оценка на азотното натоварване на подземните води от земеделието чрез математически модели» и ѝ е присъдена научната степен «Доктор» по научната специалност 02.15.20 «Инженерна хидрология, хидравлика и водно стопанство» в професионално направление «Технически науки». Кандидатът е специализирала в Европейска обсерватория по сушата, Институт за околна среда и устойчиво развитие – Обединен изследователски център в Испра, Италия. През 2013 г. успешно преминава тест за съответствие на изискванията за изследователски персонал за нуждите на Обединения изследователски център към Европейската комисия. Кандидатът е повишавала квалификацията си в краткосрочни курсове, работни срещи и посещения в почвени и селскостопански научни институти в София, Пловдив, Упсала, Гент, Варшава, Вагенинген, Испра, Дрезден и Виена. Рецензент е при списание „Environmental Monitoring and Assessment“, Springer

При направения преглед на представените материали не бяха установени нарушения в процедурата. Кандидатът гл. ас. д-р инж. Олга Николова Ничева отговаря на изискванията на чл. 24 (1) от ЗРАСРБ, чл. 53 (1) от ППЗРАСРБ, чл.2 т.4.3 от Правилника на БАН и чл. 52 от Правилника на НИМХ-БАН за приложение на ЗРАСРБ.

### **II. Изисквания към научноизследователската дейност**

чл. 27(4), т.2 от ЗРАСРБ и чл. 57а(2) т.2 от ППЗРАСРБ

#### **ОБОБЩЕНА ТАБЛИЦА**

#### **ЗА ОБЕМА И ВИДА НА НАУЧНАТА ПРОДУКЦИЯ**

**на гл. ас. д-р инж. Олга Николова Ничева**

№	Вид на научната продукция	За участие в конкурса за доцент			
		Броя	У нас	В чужбина	Самостоятелни
1.	Монографии	0	0	0	0
2.	Студии	0	0	0	0



3.	Научни статии в списания	8	6	2	1
4.	Научни доклади в сборници	14	6	8	1
5.	Ръководство на завършили успешно проекти с външно за БАН финансиране	0	0	0	0
6.	Внедрявания в практиката	2	2	0	0
7.	Учебна дейност за студенти, специалисти с висше образование и докторанти	0	0	0	0
8.	Методически и технически ръководства	0	0	0	0
	Общо:	24	14	10	2

Кандидатът участва в конкурса със списък на **обща продукция от 34 труда**. Като доказателствен материал обаче **са представени 26 труда**. Допълнително успях да открия в Интернет още две публикации (трудове № А25 и А26), от които труд № 25 е в пълен текст, а труд № 26 е разширен абстракт, както личи от текста. Липсват трудове №№ А17, А27, А31, А32, А33 и А34 като труд № А34 може да бъде открит в Интернет само като постер, а труд № А33 е абстракт. В крайна сметка **приемам че са представени 28 труда**. От тях не подлежат на рецензиране трудове №№ А1, А5 и А6, които са постери, доказващи участие в научен форум, но нямащи стойност на публикация. Не съм рецензирал също трудове №№ А15 и А22, които са абстракти, и труд № А24, който е автореферат на докторската дисертация на кандидата.

**Приетите за рецензиране публикации са 22 броя**, както следва:

- ✓ Публикации с импакт фактор – **1 брой**;
- ✓ Публикации в рецензирани и реферирани научни списания – **8 броя**;
- ✓ Публикации в сборници от конференции и други издания – **13 броя**, от които реферирани **9 броя** и нереферирани **4 броя**;

Личното участие на Олга Ничева в рецензираните 22 труда се илюстрира с факта, че в 2 е самостотелен автор, в 7 е първи, в 6 е втори и в 7 е трети и следващ автор. Една публикация е в списание с импакт фактор, една е в реферирано международно списание, три в реферирани сборници от международни научни конференции и три в реферирани доклади за изпълнението на международни проекти. На английски език са 16 труда, 1 е на руски и 5 са на български.

В конкурса за „Доцент” Олга Ничева е представила списък за участие в 13 научни проекта. В позиция В2 обаче не е дефиниран конкретен проект и поради това **рецензираните научни проекти са 12**. От тях два са международни, пет са национални с външно за НИМХ/ИВП финансиране и пет са вътрешни за НИМХ/ИВП. Кандидатът определя участието си в тези проекти по различен начин: «основен участник», «участник», «основен изпълнител», «водец изпълнител», «изпълнител» «ключов експерт» и «член на колектива» (team member), поради което не става ясно дали е била член на научните колективи на всичките 12 проекта.



Основно изследователската работа на Олга Ничева е свързана с калибриране и валидиране на симулационните модели WAVE и CLM-3.0 с цел използването им за проиграване на различни сценарии, прогностика и избор на оптимални решения в областта на селското стопанство, екологията и хидрологията. В тази връзка са калибрирани и подпрограми за прогнозно определяне на почвените хидравлични характеристики (труд № А7). Обекти на изследване са възможностите на модела CLM-3.0 за определяне оттока от водосборната област и притока в язовирите (трудове №№ А4, А12 и А29) инфилтрацията и подхранването на подземните води (трудове №№ А4 и А8) и разпределението на почвената влажност по дълбочината на почвения профил (трудове №№ А7, А10, А13, А19 и А20), понякога и в съчетание с модела WAVE (труд № А7). За целта е използвана информация за климата, почвите и растенията от базите данни на НИМХ и ИПАЗР „Н. Пушкиров“, но в повечето случаи – от ресурсите на НАСА. Когато изследването включва цяла България или по-големи територии, резултатите са онагледени на карти. Въз основа на получени прогнозни резултати, но и съвсем абстрактно, са дискутирани опасностите от природни бедствия и възможностите за управление на риска при наводнения (труд № А9), пожари (труд № А16), свлачища (труд № А18) и земетресения (труд № А26). Симулационният модел WAVE е използван за прогнозиране емисиите на  $N_2O$  и нитратното замърсяване на подземните води с цел оптимизиране на азотното торене при царевица и пшеница на различни почви (трудове №№ А2, А13, А14 и А21). Кандидатът е участвала в сравнителен анализ и хармонизация на методики за пробовземане и лабораторен анализ на природни води, повлияни от антропогенни фактори (трудове №№ А23, А25 и А30), подобряване режима на подпочвено напояване в дренажно поле (труд № А28), както и в разработването на софтуер за оразмеряване на малки системи за капково напояване (труд А11).

Резултатите от научноизследователската работа на Олга Ничева са оценени от научната общност с общо 29 цитирания. Осем от представените от кандидата общо 37 цитирания (№№ 6, 8, 14, 19, 22, 31, 35 и 37) са «скрити» самоцитирания и не са взети под внимание. Цитиранията в списания с импакт фактор са 19 бр. като 17 пъти е цитиран труд № А23, с 26-членен международен колектив, върху хармонизацията на методики за пробовземане и лабораторен анализ на природни води, повлияни от антропогенни фактори. Шест цитирания са в международни списания и научни форуми, 3 бр. в дисертационни трудове и един труд е цитиран в книга.

Представени са две референции от Министерството на околната среда и водите за използване в практиката на разработки с участието на Олга Ничева.

Приносите в изследванията на Олга Ничева са свързани с калибрирането и валидирането на симулационните модели WAVE и CLM-3.0 и възможностите за използването им в практиката за целите на хидрологията, екологията, общото земеделие и управлението на природни бедствия. Като цяло приемам изготвената от кандидата справка за приносите. Основните приноси за науката и практиката могат да бъдат обобщени и систематизирани както следва:



## А. НАУЧНИ ПРИНОСИ

1. Калибриран и валидиран за условията на България е симулационният модел WAVE за прогнозиране емисиите на  $N_2O$  и нитратното замърсяване на подземните води с цел оптимизиране на азотното торене при царевица и пшеница на различни почви (трудове №№ А2, А7, А13, А14 и А21)
2. Калибриран и валидиран за условията на България е симулационният модел CLM-3.0 за избор на оптимални решения при управлението на водните ресурси въз основа на прогноза и проиграване на различни сценарии при определяне величината на повърхностния воден отток, изпарението, динамиката на почвената влажност и подхранването на подземните води в цели поречия или на територията на цялата страна (трудове №№ А4, А7, А8, А10, А12, А13, А19, А20 и А29)

## Б. ПРИЛОЖНИ ПРИНОСИ

3. Анализирани са възможности за използване на симулационния модел CLM-3.0 с цел управление на риска от природни бедствия като наводнения, пожари, свачища и земетресения (трудове №№ А9, А16, А18 и А26).
4. Хармонизирани са методики за пробовземане и лабораторен анализ на природни води, повлияни от антропогенни фактори (трудове №№ А23, А25 и А30).
5. Разработена и приета за използване в структурата на МОСВ е методика и технология за мониторинг на почвената влажност на територията на България (Приложение 4).
6. Разработен е алгоритъм и програмирани електронни таблици за определяне на преливното водно количество при язовирни стени за нуждите на МОСВ (Приложение 5).

Считам, че заслугата на д-р Ничева за така формулираните приноси за науката и практиката е извън съмнение. Прегледът на изследователските проекти и публикациите на Олга Ничева определят научноизследователската дейност и приносите ѝ в областта на хидрологията, екологията, общото земеделие и управлението на природни бедствия. Нейните разработки тангират към научната специалност «Метеорология», но тя остава второстепенна в скалата на научните интереси на кандидата.

## III. Мнения, препоръки и бележки

1. Трудове №№ А3, А9, А16, А18 и А26 имат учебно-методичен и инструктивен характер, и не съдържат научноизследователски елементи.
2. Симулацията в трудове №№ А16, А18 и А20 е с твърде едър мащаб на входните данни (климатични данни на НАСА с малка разделителна способност), не е верифицирана с теренни данни и на това ниво може да служи само като демонстрационно средство за възможностите на модела.
3. Не е изяснена целесъобразността от разработване на компютърна програма за оразмеряване само на малки системи за капково напояване (труд № А11) при наличието на множество мощни софтуерни продукти с много по-големи възможности.
4. Съдържанието на Фигура 2 от труд № А14 не съответства на заглавието ѝ: не са показани измерените и симулирани добиви от царевично зърно.



5. Заглавието на труд № А19 се различава от посоченото в списъка на публикациите. Съдържанието на статията в голяма степен повтаря това на труд № А13.
6. Труд № А25 в голяма степен се покрива с труд № А30.

Направените критични бележки не омаловажават приносите на кандидата, а имат за цел подобряване на бъдещата ѝ научноизследователска работа.

### **Заклучение**

При направената проверка на представените материали за конкурса не са констатирани нарушения в процедурата. Кандидатите д-р Веска Анастасова Георгиева – Миланова и гл. ас. д-р инж. Олга Николова Ничева отговарят на изискванията на чл. 24 (1) от ЗРАСРБ, чл. 53 (1) от ППЗРАСРБ, чл.2 т.4.3 от Правилника на БАН и чл. 52 от Правилника на НИМХ-БАН за приложение на ЗРАСРБ.

Резултатите от прегледа на научноизследователската дейност на кандидатите в съответствие с чл. 27(4), т.2 от ЗРАСРБ и чл. 57а(2) т.2 от ППЗРАСРБ дават недвусмислено предимство на д-р Веска Анастасова Георгиева – Миланова пред гл. ас. д-р инж. Олга Николова Ничева, което се изразява в два пъти по-голяма научна продукция по отношение на общия брой (50 срещу 24), публикации в България (28 срещу 14) и публикации в чужбина (22 срещу 10). Научноизследователската дейност и приносите на д-р Веска Анастасова Георгиева – Миланова са изцяло в областта на научната специалност «Метеорология», докато научноизследователската дейност и приносите на гл. ас. д-р инж. Олга Николова Ничева са в областта на хидрологията, екологията, общото земеделие и управлението на природни бедствия, а научната специалност «Метеорология» остава второстепенна в скалата на научните ѝ интереси.

Направеният анализ ми дава основание да оценя положително цялостната дейност и да гласувам за избора на Веска Анастасова Георгиева – Миланова за академичната длъжност „Доцент“. Позволявам си да предложа на уважаемите членове на научното жури също да гласуват положително, а Научният съвет на НИМХ – БАН, да избере Веска Анастасова Георгиева – Миланова за „Доцент“ по професионално направление 4.1 Физически науки (Метеорология).

17.12.2015 г.

РЕЦЕНЗЕНТ:

  
проф. д-р инж. Куман Куманов