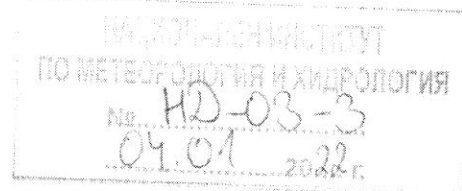


СТАНОВИЩЕ



от доц. д-р инж. Марина Димитрова Печинова-Атанасова

върху дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен
"доктор"

Автор на дисертационния труд: инж. Мая Йорданова Ранкова, задочен докторант към секция „Повърхностни и подземни води“, департамент „Хидрология“ в Националния институт по хидрология и метеорология” (НИМХ), София.

Тема на дисертационния труд: „ХИДРОЛОЖКИ ПОДХОДИ ЗА РЕСУРСНИ ОЦЕНКИ ПО ВОДОСБОРИ И ВОДНИ ТЕЛА ”

Настоящото становище е изготвено на основание на Заповед на Генералния директор на НИМХ № НД-04-45 от 1.11.2021 г. То е съобразено с изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за неговото прилагане (ППЗРАСРБ) и Правилника на НИМХ по ЗРАСРБ. Становището е съставено от три части и заключение.

I. Кратко представяне на кандидата и проверка на материалите

Инж. Мая Йорданова Ранкова е завършила висше образование, степен магистър, професионална квалификация „Строителен инженер - хидротехническо строителство“ през 2010 година в УАСГ, София. През 2012 г. постъпва в НИМХ София, като инженер-хидролог. Основната ѝ дейност е свързана с измервания и изчисления на оттока, хидрологичен анализ и моделиране и изготвяне на ресурсни оценки на повърхностните води. Владее отлично английски език и добре немски.

Проверката на представените материали показва, че кандидатът инж. Мая Йорданова Ранкова е изпълнила всички изисквания на чл. 6 на ЗРАСРБ, на Глава втора, раздел II от ППЗРАСРБ и на чл. 28 от Правилника на НИМХ по ЗРАСРБ.

II. Дисертационен труд

1. Актуалност на дисертационния труд

В условията на доказани климатични промени изследването на водните ресурси и плановете за тяхното управление са от изключително значение. В тази връзка, актуализирането на методите и зависимостите за оценка на ресурсите от повърхностни води е особено важно.

Представените методични подходи и практически решения са вече внедрени в практиката на НИМХ. Те са одобрени от експертите на МОСВ като надеждни, а резултатите се използват от държавните институции за изготвяне на плановете за управлението на водните ресурси.

2. Степен на познаване състоянието на проблема и творческа интерпретация на литературния материал

В глава I, II и III е направен преглед на българския и световния опит в областта на хидроложките ресурсни оценки. Разгледани са различни методите за оценка на ресурсите от повърхностни води и тяхното приложение у нас и по света.

Цитирани са 106 литературни източника на различни езици. Кандидатът е показал добро общо познаване на проблема и общ преглед на наличната литература.

3. Съответствие на избраната методика на изследване и поставената цел и задачи на дисертационния труд

Глава IV и V са основни за дисертационния труд. В тях са представени двата основни метода за оценка на ресурсните характеристики – хидроложки метод (Глава IV) и балансов метод (Глава V).

В Глава IV са направени ресурсни оценки на годишния отток чрез метода на регионализацията за основния пилотен район – реки западно от р.Искър. Отделно е разгледан и района на р.Вит с цел сравнение на резултатите за ресурсни оценки, получени по хидроложкия метод и балансовия метод, разгледан в Глава V.

Приетите методики за изследване са избрани обосновано и съответстват на поставената цел и задачите на дисертационния труд.

4. Приноси

Авторът на дисертацията инж. Мая Йорданова Ранкова е посочила 4 основни – първия приемам в категорията научни, останалите 3 - в категорията научно-приложни постижения.

Посочените от автора 4 бр. приноси могат да се оценят като самостоятелно дело на докторанта.

5. Преценка на публикациите по дисертационния труд

Дадени са три заглавия – едно на български и две на английски език. Две от публикациите са в списания, една - на научна конференция. Трите статии са в съавторство, като и в трите публикация докторантката е на първо място.

Публикациите, като обем и съдържание, отразяват съществена част от постиженията на автора, представени в Дисертацията.

6. Оценка на автореферата

Представеният автореферат отразява обективно структурата и съдържанието на дисертационния труд. Имам някои несъществени забележки по отношение на оформлението на автореферата (конкретно по отношение на форматирането и подредбата) - по-доброто представяне би било от полза за общото впечатление от работата.

III. Мнения, препоръки и бележки

Дисертационният труд е изготвен на добро ниво. Ще си позволя да направя следните критични бележки:

Оформлението и общия вид на дисертационния труд и автореферата биха могли да бъдат на по-добро ниво.

На места има терминологични неточности и грешки в дименсиите.

Глава I, II и III касаят литературния обзор и биха могли да бъдат структурирани по-добре, както и обединени примерно в две глави.

Има известна неяснота по отношение на обхвата и разположението на пилотните райони, избрани за изследване. Навсякъде „реки западно от Огоста“ би следвало да бъде „реки западно от Искър“. Включването на поречие Вит като втори пилотен район в Глава IV би могло да бъде обяснено и защитено по-добре.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

От направената проверка на представените материали за конкурса не са констатирани нарушения в процедурата. Спазени са изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Правилника на НИМХ по ЗРАСРБ.

Имайки предвид качеството на представения дисертационен труд, посочените приноси и публикации, научните и научно-приложни резултати, оценявам работата на докторанта **ПОЛОЖИТЕЛНО** и препоръчвам на уважаемото "Научно жури" да присъди на инж. Мая Йорданова Ранкова образователната и научна степен „Доктор“ в област на висше образование 5.Технически науки, професионално направление 5.7.Архитектура, строителство и геодезия (Инженерна хидрология, хидравлика и водно стопанство).

Дата: /
София

ЧЛЕН НА ЖУРИТО:.....
(доц.д-р инж. Мартина Печинова