



## СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р инж. Ирина Рибарова – член на научно жури в конкурс за заемане на академична длъжност "професор" по професионално направление 5.7. Архитектура, строителство и геодезия

Настоящото становище е изготвено на основание на Заповед на Генералния директор на НИМХ № НД-04-3 от 29.01.24 г. и решение на заседанието на научното жури от 09.02.2024 г. То е съобразено с изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за неговото прилагане (ППЗРАСРБ) и Правилника на НИМХ по ЗРАСРБ.

### I. Изисквания към кандидата

по чл. 29 (1) и чл. 296 от ЗРАСРБ, чл. 60 от ППЗРАСРБ и чл. 56 (1), (2) и чл. 57 (1) от Правилника на НИМХ по ЗРАСРБ

Кандидатът Снежанка Стоянова Балабанова има магистърска степен «Строителен инженер ВиК» (диплома от УАСГ серия АЯ No. 009708 от 1981 г) и докторска степен по научна специалност "Инженерна хидрология, хидравлика и водно стопанство" (диплома No. 34800 от 12.01.2011 г.). От 1986 година работи в Национален институт по метеорология и хидрология, като заема последователно следните длъжности: Инженер хидролог, доцент в секция "Хидрологични прогнози" към департамент " Хидрология" и доцент, ръководител на секция "Хидрологични прогнози" към департамент " Прогнози и информационно обслужване".

Въз основа на направената от мен проверка на представените материали за конкурса считам, че няма нарушения в процедурата и за допустимост на кандидата до конкурса.

### II. Изисквания към научноизследователската и научно-приложната дейност

чл. 29 (1), т. 1, т. 3, т. 4, т.5, т.6, (2) и (3), чл. 296 (1) от ЗРАСРБ, чл. 60 (1), т. 1, т. 3, т. 4, т. 5, т.6, (2) и (4) от ППЗРАСРБ, чл. 56 (1), т. 1, т. 4, т. 5, т. 6, т. 7, (2), (3) от Правилника на НИМХ по ЗРАСРБ

Кандидатът е представил:

Към показателите от група В: 12 публикации в реферирани списания. Всички публикации са в съавторство. Точките са изчислени, съгласно изискванията на закона. Общият брой точки е 133,19 (>100 точки).

Към показателите от група Г: 6 публикации в реферирани списания и 16 публикации в нереферирани списания. Всички публикации са в съавторство. Точките

са изчислени, съгласно изискванията на закона. Общият брой точки е 220,43 (>200 точки).

Към показателите от група Д: Представени са доказателства за множество цитирания, с които общият брой точки (694) значително надвишава минимално изискуемият (100).

Към показателите от група Е: Кандидатът има трима успешно защитили докторанти (120 т.), участие в 3 национални научни проекта (30 т.), участие в 5 международни научни проекта (100 т.), ръководство на 6 национални проекта (120 т.), ръководство на 2 международни проекта (80 т.) и привлечени средства по един международен проект (30 т.). Общ брой точки 480 (>150 т.).

В допълнение към минималните изисквания, кандидатът е представил и списък с 5 научни и 2 научно-приложни приноса, както следва:

Научни приноси: Създаване на методика за оценка на заплахата от наводнения; Хидроложко моделиране и анализи на резултатите - Системи за ранно предупреждение; Изследване на възможностите и прилагане на изкуствени невронни мрежи в хидроложкото прогнозиране; Изследване влиянието на климатичните промени върху водните ресурси и видовете наводнения в България; Използване на сателитни данни при моделиране на оттока.

Научно-приложни приноси: Ръководство и организация на дейностите по създаването на архив и база данни на случили се наводнения.; Създаване на ГИС база данни за приложение в хидроложкото моделиране и анализи.

### **III. Мнения, препоръки и бележки**

Справка в Scopus за кандидата към дата 8 април 2024 година показва 16 документа (публикации), 122 цитирания от 117 документа и H-index = 5. Считам тази справка за достатъчно надеждна верификация на представената от кандидата информация.

Приемам заявените научни приноси, но считам, че създаването на методика за оценка на заплахата от наводнения би следвало да се причисли по-скоро към научно-приложните приноси, с което не омаловажавам значението му.

Нямам лични впечатления от кандидата.

### **Заклучение**

От направената проверка на представените материали за конкурса не констатирам нарушения в процедурата. Спазени са изискванията на чл. 29 (1), (2), (3) от ЗРАСРБ, чл. 60 (1) (2) (3) и (4) и чл. 61 (1), (3) от ППЗРАСРБ, чл. 56 (1), т.1, т.3, т.4, т.5, т.6, т.7, (2), (3) от Правилника на НИМХ по ЗРАСРБ.

Въз основа на запознаването с документите на кандидата за конкурса и съгласно чл. 29б (2), (3) от ЗРАСРБ на представените от него публикации, давам положителна оценка за избор на кандидата.

**ЧЛЕН НА НАУЧНОТО ЖУРИ:**