

СТАНОВИЩЕ

от професор д-р Христо Георгиев Георгиев, НИМХ – БАН

върху дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен
„доктор”

Автор на дисертационния труд: Венета Иванова Тодорова

Тема на дисертационния труд: “Особености на климата по българското черноморско крайбрежие и връзка с атмосферната циркулация в атлантико-европейския район”

Настоящото становище е изготвено на основание на Заповед на Директора на НИМХ-БАН № 16 от 20.01.2015 г. и решение на заседанието на научното жури от 24.01.2015 г. То е съобразено с изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за неговото приложение (ППЗРАСРБ), Правилника на БАН и Правилника на НИМХ-БАН по ЗРАСРБ. Становището е съставено от **три части** и заключение.

I. Изисквания към кандидата

Представените от кандидата за получаване на образователна и научна степен „доктор” документи са в съответствие с чл. 33 ал.1 от Правилника на НИМХ-БАН по ЗРАСРБ. Те показват, че асистент Венета Тодорова изпълнява изискванията на чл. 6 на ЗРАСРБ и глава 2 раздел II от ППЗРАСРБ. Не се установява наличие на нарушения в процедурата и кандидатът може да бъде допуснат до защита.

II. Същностна част на становището

1. Разработваният в дисертационния труд проблем е актуален във връзка с големия обществен интерес към въпросите за колебанията и измененията на климата, както и възможностите за приложение на подобни разработки за регионално планиране и оценка на резултатите от стопанската дейност. Изследването е проведено за 50-годишен период до 2009 г., което е предпоставка за постигане на адекватен обем и актуалност на конкретните задачи в дисертацията.

2. Дисертацията е разработена като са използвани 137 литературни източника в български и международни издания от периода 1950 – 2013 г., което дава възможност дисертантът да получи задълбочени знания по научния проблем. Изложението в дисертационния труд показва способност на автора да интерпретира адекватно резултатите от използваните в дисертацията литературни източници.

3. Използвани са стандартни статистически методи, които позволяват адекватно оценяване на хомогенността на данните и изследване на тенденциите в колебанията и измененията на разглежданите метеорологични елементи.

4. Приносите от дисертационния труд се състоят в получени количествени и качествени оценки за колебания и изменения на средни месечни, средни годишни и сезонни стойности на температура и валеж за изследвания период над източните

райони на България. Правят се изводи, показващи как тези оценки се отнасят към получени от други автори резултати за климатични промени в глобален и регионален мащаб. От заключението се установява, че резултатите представляват оригинален принос на дисертанта за получаване и доказване на нови и потвърдителни факти в тази научна област. Няма свидетелства за практическо използване на резултатите.

5. Представените във връзка с дисертацията публикации са десет, но последните две работи в списъка не са по научния проблем, както е формулиран в целта на разработката. Те представляват синоптични изследвания на две обстановки с екстремуми на времето през януари 2010 и 2014 г. и резултати от тях не са посочени от дисертанта като приноси. Сред другите работи има две статии (едната в списание от чужбина с импакт фактор) и 6 публикации в сборници с доклади на 3 регионални научни форуми на Балканите. Две от публикациите по темата на дисертацията са самостоятелни, а в 2 от колективните работи дисертантът е първи автор, което говори за достатъчно добро участие в публикационния процес. В представените документи не се посочва използване или цитиране от други автори на публикациите по дисертацията. Имайки предвид, че първите публикувани работи на кандидата по темата са от 2011 г., както и регионалният характер на разработката, считам, че този недостатък не би могъл да повлияе съществено на общата положителна оценка за работата.

6. Авторефератът е структуриран съгласно изискванията и дава добра представа за резултатите от дисертацията.

III. Мнения, препоръки и бележки

Не са констатирани грешки, неточности и пропуски от естество, което може да повлияе отрицателно върху мнението на рецензента за дисертационния труд.

Заключение

Представеният дисертационен труд и материали по процедурата показват, че дисертантът е в състояние самостоятелно да провежда научни изследвания в областта на метеорологията и адекватно да представи резултатите от тях.

Във връзка с това, предлагам на Уважаемото научно жури да присъди на асистент Венета Иванова Тодорова образователна и научна степен "доктор" в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.1. Физически науки (Метеорология).

31 март 2015 г.

ИЗГОТВИЛ СТАНОВИЩЕТО:



проф. д-р Христо Георгиев Георгиев
Национален институт по метеорология и хидрология
Българска академия на науките