

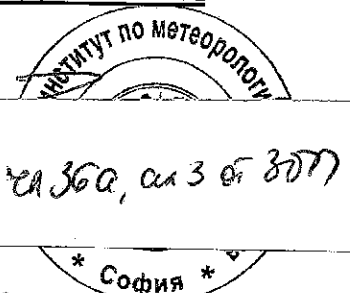
НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ПО МЕТЕОРОЛОГИЯ И ХИДРОЛОГИЯ

НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ПО МЕТЕОРОЛОГИЯ И ХИДРОЛОГИЯ
№ <u>ОП-02-1</u>
<u>08.01.2020</u> г.

УТВЪРЖДАВАМ

ГЕНЕРАЛЕН ДИ
ПРОФ. Д-Р ХРИС

10.01.2020 г.



ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет *„Доставка на специализирано хидрометеорологично оборудване за нуждите на Национален институт по метеорология и хидрология (НИМХ),“ с 12 обособени позиции*

УВАЖАЕМИ ПРОФ. БРЪНЗОВ,

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) Ви представяме настоящия доклад, отразяващ резултатите от работата на комисия, назначена с Ваша заповед № ОП-01-13/29.11.2019 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет *„Доставка на специализирано хидрометеорологично оборудване за нуждите на Национален институт по метеорология и хидрология (НИМХ),“ с 12 обособени позиции*, открита с решение № ОП-03-9/24.10.2019 г., с уникален номер на документа в Регистъра на обществените поръчки ID 940976, публикувано обявление в Официален вестник на Европейския съюз под № 509637, в брой S 209 от 29.10.2019 г. и в Регистъра на обществените поръчки под № 940984, по партида 01509-2019-0004.

I. Комисията започна своята работа на **29.11.2019 г., в 10.00 часа** в Учебен център на НИМХ, в състав: председател Валери Николов – Заместник генерален директор „Оперативна дейност“ и членове: 1. Орлин Георгиев – Директор департамент „Измервания, метрология и информационни технологии“; 2. Пламен Ангелов – Ръководител група „Техническа поддръжка на хидрологична апаратура и мониторингови станции“, Департамент „Хидрология; 3. Елена Петрова – Ръководител група „Договори и обществени поръчки“, той и юрисконсулт, Отдел „Административно – стопански“; 4. Светла Ставрева – Счетоводител, оперативен, Отдел „Бюджет, финанси и счетоводна отчетност“. В хода на работата на комисията, съставът ѝ не е променян.

Работният процес на комисията протече при следната последователност:

На публичното отваряне на офертите присъстваха надлежно упълномощените представители на фирмите участнички - г-н Светлин Иванов от „Сайънтакт БГ“ ООД и г-н Вълчо Караджов от „Орион Инвайърмент“ ООД. Председателят на комисията прие от

деловодство заведените във входящ регистър 7 (седем) броя оферти. Председателят и всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Комисията извърши следните действия: Отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на постъпване, като в съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП – обърнат ред, оповести съдържанието им, включително ценовите предложения и трима от членовете на комисията и присъстващият представител на „Сайънтакт БГ“ ООД г-н Светлин Иванов, подписа техническите и ценовите предложения на всички участници. Господин Светлин Иванов не подписа единствено документите на представляваното от него дружество. Комисия установи, че оферти са подадени за следните обособени позиции:

Наименование на участника	Входящ №, дата и час на получаване на офертата	Обособени позиции №
1. „ХАРДУЕР ДИЗАЙН“ ООД	ОП-06-28/27.11.2019 г., 13:00 ч.	1, 2, 3, 4 и 11
2. „ОРИОН ИНВАЙЪРМЕНТ“ ООД	ОП-06-29/27.11.2019 г., 16:18 ч.	6, 7, 8, 9 и 11
3. „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД	ОП-06-30/28.11.2019 г., 12:05 ч.	3
4. „КМТ СЕРВИЗ“ ЕООД	ОП-06-31/28.11.2019 г., 12:27 ч.	4, 5, 6, 7, 8 и 11
5. „УНИСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	ОП-06-32/28.11.2019 г., 14:10 ч.	1, 3, 8 и 12
6. „САЙЪНТАКТ БГ“ ООД	ОП-06-33/28.11.2019 г., 14:26 ч.	1, 4, 5, 6, 7, 8 и 11
7. „СОЛИТЕХ“ АД	ОП-06-34/28.11.2019 г., 15:53 ч.	2, 3, 4 и 9

Комисията разгледа в обърнат ред предоставените оферти за съответствие с предварително обявените условия.

В резултат на проверката на обявените ценови предложения, комисията констатира, че предложените от всички участници единични и крайни цени отговарят на финансовия ресурс, съответстват на образците на възложителя, със следните изключения:

1. „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД - Участникът е посочил в Образец № 3.3 „Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка по Обособена позиция № 3“, в текстовата част над таблица обща цена за изпълнение на поръчката по обособената позиция в размер на цифром и словом 1 280, 00 (хиляда двеста и осемдесет) лева, но веднага след това в таблицата за 1 брой „Комбиниран сензор за измерване на температура и относителна влажност на въздуха“ в графа „Единична цена без ДДС“ е посочил „1280, 00“, а в графа „Обща цена без ДДС“, е посочено „1 536, 00“, което представлява явна аритметична грешка и тъй като в одобрената документация по поръчката, Раздел I. „ПЪЛНО ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА“, точка 5. „Предлагана цена“, абзац. 2 е посочено: „Когато предложената от участник обща цена по съответната обособена позиция за изпълнението на поръчката не съответства на сбора от произведенията на единичните цени на отделните артикули,

умножени по определените количества, същият ще бъде отстранен от участие в процедурата.

2. „КМТ СЕРВИЗ“ ЕООД - Участникът е посочил в Образец № 3.6 „Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка по Обособена позиция № 6“, обща цена за изпълнение на поръчката по обособената позиция в размер на цифром и словом 2 450, 00 (две хиляди четиристотин и петдесет) лева, което надвишава прогнозната стойност по обособената позиция в размер на 1 100, 00 (хиляда и сто) лева без вкл. ДДС и тъй като в одобрената документация по поръчката, Раздел I. „ПЪЛНО ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА“, точка 5. „Предлагана цена“, абзац. 3 е посочено: Предложения, които надвишават прогнозната стойност по съответната обособена позиция, няма да бъдат разглеждани и оценявани и участниците ще бъдат отстранени от участие в процедурата

3. „КМТ СЕРВИЗ“ ЕООД - Участникът е посочил в Образец № 3.7 „Ценово предложение за изпълнение на обществена поръчка по Обособена позиция № 7“, обща цена за изпълнение на поръчката по обособената позиция в размер на цифром и словом 14 500, 00 (четирнадесет хиляди и петстотин) лева, което надвишава прогнозната стойност по обособената позиция в размер на 6 400, 00 (шест хиляди и четиристотин) лева без вкл. ДДС и тъй като в одобрената документация по поръчката, Раздел I. „ПЪЛНО ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА“, точка 5. „Предлагана цена“, абзац. 3 е посочено: Предложения, които надвишават прогнозната стойност по съответната обособена позиция, няма да бъдат разглеждани и оценявани и участниците ще бъдат отстранени от участие в процедурата, комисията допусна до разглеждане техническите предложения на останалите участници, а отстрани от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП):

1. по Обособена позиция № 3 „Комбиниран сензор за измерване на температура и относителна влажност на въздуха“, участника „ЛАБЕКСПЕРТ“ ООД, поради допуснатата явна аритметична грешка в ценовото му предложение.

2. по Обособена позиция № 6 „Валежомер без отопление“ участника „КМТ СЕРВИЗ“ ЕООД, поради надвишаване на прогнозната стойност по обособената позиция.

3. по Обособена позиция № 7 „Валежомер с отопление“ участника „КМТ СЕРВИЗ“ ЕООД, поради надвишаване на прогнозната стойност по обособената позиция.

II. На следващото си заседание на **05.12.2019 г. в 09:00 ч.** комисията пристъпи към разглеждане съответствието на техническите предложения на допуснатите участници и констатира, че всички технически предложения отговарят на предварително обявените условия на поръчката, със следните изключения:

1. Оферта от „КМТ СЕРВИЗ“ ЕООД:

1.1. По Обособена позиция № 4 – Участникът е декларирал в Образец № 2.4 „Техническо предложение по Обособена позиция № 4“, в графа „Предлагани от участника технически и функционални характеристики“, следното:

1.1.1. Време за измерване < 1,5 s, а в приложения проспект за уреда не е описано.

1.1.2. Захранващо напрежение от 6 до 18 Vdc, а в приложеният проспект, Захранващо напрежение от 7 до 30 Vdc

1.1.3. Разделителна способност 0.1 см, а в приложеният проспект – не е специфицирана.

1.1.4. Предлагат комуникационни протоколи SDI-12, аналогов до 2 V или 4-20 mA, а в приложеният проспект няма указано наличие на протокол SDI-12.

1.2. По Обособена позиция № 5 – Участникът е декларирал в Образец № 2.5 „Техническо предложение по Обособена позиция № 5“, в графа „Предлагани от участника технически и функционални характеристики“, следното:

1.2.1. Материал на корпуса ABS, а в приложения проспект за уреда не е ясен вида на материала.

1.2.2. Предлагат комуникационни протоколи SDI-12, 4-20 mA, SDI-12 през RS485, а в приложеният проспект няма указано наличие на протокол SDI-12 и SDI-12 през RS485.

1.2.3. Размер на сензора 165mm x 205 mm x 115 mm, а в приложеният проспект – не е указан конкретния размер на сензора.

1.2.4. Температурен работен диапазон от -20°C до +60°C, а в приложеният проспект температурния диапазон е от -20°C до +50°C.

2. Оферта от „САЙЪНТАКТ БГ“ ООД:

2.1. По Обособена позиция № 1:

2.1.1. Участникът в Образец № 2.1 „Техническо предложение по Обособена позиция № 1“, в графа „Предлагани от участника технически и функционални характеристики“ не е посочил работна температура, а в приложеният проспект работната температура съответства на графа „Минимални технически и функционални характеристики“ от техническата спецификация.

2.1.2. В графа предлагани от участника технически характеристики и функционални характеристики не е посочил точност на измерване, а в приложеният проспект точността е описана и съответства на графа „Минимални технически и функционални характеристики“ от техническата спецификация.

2.1.3 В графа предлагани от участника технически характеристики и функционални характеристики не са описани изходите на предлаганият сензор. В проспекта не е приложена информация за изходите, което не съответства с изискванията на Възложителя а именно сензора да притежава изходи: SDI-12, RS-485, 4-20mA;

2.2. По Обособена позиция № 4:

2.2.1 Участникът е посочил в Образец № 2.4 „Техническо предложение по Обособена позиция № 4“, в графа „Предлагани от участника технически и функционални характеристики“ предлага захранващо напрежение от 9,6 до 18 vdc, а в приложеният проспект захранващото напрежение съответства на предложеното от участника, но не отговаря на минималните технически характеристики на Възложителя а именно захранващо напрежение от 6 до 18 vdc ;

2.2.2. Участникът е посочил в Образец № 2.4 „Техническо предложение по Обособена позиция № 4“, в графа „Предлагани от участника технически и функционални характеристики“ не предлага време за измерване, в проспекта също не е специфицирано времето за измерване, което не съответства на минималните технически характеристики на Възложителя - време за измерване <1.5s.

2.3. По Обособена позиция № 6

2.3.1. Участникът е посочил в Образец № 2.6 „Техническо предложение по Обособена позиция № 6“, в графа „Предлагани от участника технически и функционални характеристики“ не е посочил работна температура, а в приложеният проспект работната

температура съответства на графа „Минимални технически и функционални характеристики“ от техническата спецификация на Възложителя.

2.3.2 „Техническо предложение по Обособена позиция № 6“, в графа „Предлагани от участника технически и функционални характеристики“ е посочил варианти на разделителната способност 0.1-0.2 или 0.5mm, а Възложителят изисква разделителна способност 0.2mm.

2.4. По Обособена позиция № 7 – Участникът е посочил в Образец № 2.7 „Техническо предложение по Обособена позиция № 7“, в графа „Предлагани от участника технически и функционални характеристики“ работна температура -20°C до +70°C, в приложеният проспект диапазона е същия, а изискваната работна температура от Възложителя е в диапазон -30°C до +70°C.

3. Оферта от „СОЛИТЕХ“ АД:

3.1. По Обособена позиция № 3 – Участникът е декларирал „Техническо предложение по Обособена позиция № 3“, в графа „Предлагани от участника технически и функционални характеристики“, е предложил следното: точност на относителната влажност $\pm 0.8\%$ RH (при 23°C), в приложеният проспект е записано грешка $\pm 1.5\%$ в диапазона 0- 80%RH и $\pm 2\%$ в диапазона 80-100%RH при температура 25°C.

3.2. По Обособена позиция № 9 – Участникът е декларирал в Образец № 2.9 „Техническо предложение по Обособена позиция № 9“, в графа „Предлагани от участника технически и функционални характеристики“, е предложил следното: Предлаганото устройството работи със софтуер съвместим с операционна система Windows 7, 8 или 10, а не предлага възможност за работа с Андроид, версия 4.4.4 или по нова, а исканите минимални технически и функционални характеристики на Възложителя са: Софтуер, съвместим с операционна система Windows 7 или по –нова версия и с Андроид, версия 4.4.4 или по – нова.

Предвид горните констатации комисията отстрани на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, участниците:

1.1. Участник „САЙЪНТАКТ БГ“ ООД:

1.1.1. по Обособена позиция № 1 „Сензор за измерване на тегло (маса) на снега“ поради това, че в графа предлагани от участника технически характеристики и функционални характеристики не са описани: работна температура; точност на измерване; комуникационните изходи на предлаганият сензор;

1.1.2. по Обособена позиция № 4 „Потопяем комбиниран сензор за измерване на водно ниво и температура на водата“ поради това, че в графа „Предлагани от участника технически и функционални характеристики“ : посочва захранващо напрежение от 9,6 до 18 vdc при изисквано от Възложителя 6 до 18 vdc ; не посочва време за измерване.

1.1.3. по Обособена позиция № 6 „Валежомер без отопление“ поради това, че в графа „Предлагани от участника технически и функционални характеристики“: не е посочил работна температура; посочил е варианти на разделителната способност 0.1-0.2 или 0.5mm, без да посочи конкретна разделителна способност 0.2mm, каквато се изисква от Възложителя.

1.1.4. Обособена позиция № 7 „Валежомер с отопление“ поради това, че в графа „Предлагани от участника технически и функционални характеристики“ е посочена

работната температура от -20°C до $+70^{\circ}\text{C}$, при изисквана от Възложителя работна температура в диапазон -30°C до $+70^{\circ}\text{C}$.

1.2. „СОЛИТЕХ“ АД по Обособена позиция № 9 „Записващо устройство за измерване на водно ниво/хидростатично налягане и температура, кабели с различна дължина и четец за сваляне на данни от сензорът“ поради това, че в графа „Предлагани от участника технически и функционални характеристики“ не предлага възможност за работа с Андроид, версия 4.4.4 или по нова.

2. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 61, т. 5 и т. 6 от ППЗОП, комисията поиска писмени разяснения:

2.1. От участника „ХАРДУЕР ДИЗАЙН“ ООД, по Обособена позиция № 11 „Хидрометрично витло“, за срока на гаранцията на предлаганото оборудване.

2.2. От участника „КМТ СЕРВИЗ“ ЕООД, по:

2.2.1. Обособена позиция № 4 – „Потопяем комбиниран сензор за измерване на водно ниво и температура на водата“, за противоречията по техническите характеристики на оборудването:

- Време на измерване;
- Захранващо напрежение;
- Разделителна способност;
- Комуникационни протоколи.

2.2.2 Обособена позиция № 5 „Сензор за измерване на водно ниво и температура на водата тип “bubbler“, за различията в техническите характеристики на оборудването:

- Материал на корпуса;
- Комуникационни протоколи;
- Размер на сензора;
- Работен температурен диапазон.

2.3. От участника „СОЛИТЕХ“ АД по Обособена позиция № 3 – „Комбиниран сензор за измерване на температура и относителна влажност на въздуха“, за това каква е точността при измерване на относителната влажност при температура (23°C) на предлаганото оборудване.

III. На 20.12.2019 г. в 10:00 ч., след изтичане на предоставения петдневния срок, комисията след като се събра в основния си състав констатира, че е постъпила само една обосновка вх. № ОП-10-66-1/12.12.2019 г. от ХАРДУЕР ДИЗАЙН ООД, по Обособена позиция № 11 „Хидрометрично витло“, която участникът е представена в срок и след като я разгледа установи, че съответства на изискванията на Възложителя, а от участниците „КМТ СЕРВИЗ“ ЕООД и СОЛИТЕХ“ АД не са постъпили исканите разяснения, поради което на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП), ги отстрани от участие в процедурата, по обособени позиции както следва:

- 1. По Обособена позиция № 4 „Потопяем комбиниран сензор за измерване на водно ниво и температура на водата“, участника „КМТ СЕРВИЗ“ ЕООД;**
- 2. По Обособена позиция № 5 „Сензор за измерване на водно ниво и температура на водата тип “bubbler“, участника „КМТ СЕРВИЗ“ ЕООД;**
- 3. По Обособена позиция № 3 „Комбиниран сензор за измерване на температура и относителна влажност на въздуха“ участника „СОЛИТЕХ“ АД.**

След извършване на горните действия, комисията пристъпи към преглед на документите свързани с личното състояние и критериите за подбор на допуснатите участници по реда на подаване на офертите съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП и установи, че документите на всички участници отговарят на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, поради което ги класира в низходящ ред и предлага да бъдат сключени договори с участниците класирани на първо място, както следва:

По обособена позиция № 1:

На първо място „УНИСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с предложена цена в размер на 13 500, 00 (тринадесет хиляди и петстотин) лева без включен ДДС.

На второ място „ХАРДУЕР ДИЗАЙН“ ООД

По Обособена позиция № 2:

На първо място „ХАРДУЕР ДИЗАЙН“ ООД, с предложена цена в размер на 27 115, 00 (двадесет и седем хиляди сто и петнадесет) лева без включен ДДС.

На второ място „СОЛИТЕХ“ АД

По Обособена позиция № 3:

На първо място „ХАРДУЕР ДИЗАЙН“ ООД, с предложена цена в размер на 1 390, 00 (хиляда триста и деветдесет) лева без включен ДДС.

На второ място „УНИСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

По Обособена позиция № 4:

На първо място „СОЛИТЕХ“ АД, с предложена цена в размер на 6 129, 00 (шест хиляди сто двадесет и девет) лева без включен ДДС.

На второ място „ХАРДУЕР ДИЗАЙН“ ООД

По Обособена позиция № 5

На първо място „САЙЪНТАКТ БГ“ ООД, с предложена цена в размер на 27 307, 00 (двадесет и седем хиляди триста и седем) лева без включен ДДС.

По Обособена позиция № 6

На първо място „ОРИОН ИНВАЙЪРМЕНТ“ ООД, с предложена цена в размер на 1 080, 00 (хиляда и осемдесет) лева без включен ДДС.

По Обособена позиция № 7

На първо място „ОРИОН ИНВАЙЪРМЕНТ“ ООД, с предложена цена в размер на 6 000, 00 (шест хиляди) лева без включен ДДС.

По Обособена позиция № 8:

На първо място „САЙЪНТАКТ БГ“ ООД, с предложена цена в размер на 14 270, 00 (четиринадесет хиляди двеста и седемдесет) лева без включен ДДС.

На второ място „ОРИОН ИНВАЙЪРМЕНТ“ ООД

По Обособена позиция № 9

На първо място „ОРИОН ИНВАЙЪРМЕНТ“ ООД, с предложена цена в размер на 66 100, 00 (шестдесет и шест хиляди и сто) лева без включен ДДС.

По Обособена позиция № 10 - няма подадени оферти, поради което предлага да бъде прекратена на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

По Обособена позиция № 11

На първо място „САЙЪНТАКТ БГ“ ООД, с предложена цена в размер на 28 224, 00 (двадесет и осем хиляди двеста двадесет и четири) лева без включен ДДС.

На второ място „ОРИОН ИНВАЙЪРМЕНТ“ ООД

По Обособена позиция № 12

На първо място „УНИСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с предложена цена в размер на 76 328 (седемдесет и шест хиляди триста двадесет и осем) лева без включен ДДС.

Работата на комисията е отразена в протокол приключен на 06.01.2020 г.

Комисията приключи своята работа в срока, определен от възложителя, с изготвяне на настоящия доклад.

Прилагаме към доклада всички документи, изготвени в хора на работа на комисията:

1. Входящ регистър за получените оферти;
2. Протокол по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП;
3. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП;
4. Протокол от 06.01.2020 г.

Докладът се изготви на 08.01.2020 г. и се подписа, както следва:

Председател: Валери Николов – Зам. генерален директор ОД

Членове: Орлин Георгиев – Директор департамент ИМИТ

Пламен Ангелов – Ръководител група ТПХА и МС

Елена Петрова - Ръководител група ДиОП, той и юрисконсулт

Светла Ставрева Счетоводител, оперативен, Отдел БФСО

Председателят на комисията предава настоящия доклад с приложенията към него, заедно с цялата документация по провеждането на процедурата, на Генералния директор на НИМХ на 08.01.2020 г.

(Handwritten signature and notes)
Чл. 36а, ал. 3 от
ЗЗП