

ПРОТОКОЛ №2

Днес, 04.08.2015 г., в 11:00 часа в Учебен център на НИМХ – БАН се събра комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците по обществена поръчка (открита с Решение № 2211/01.07.2015 г.) с предмет: „ДОСТАВКА НА МОБИЛНА ЛАБОРАТОРИЯ С КРАН ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА ВИСОКИ ВОДИ ЗА НУЖДИТЕ НА НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ПО МЕТЕОРОЛОГИЯ И ХИДРОЛОГИЯ –БАН (НИМХ-БАН)", назначена със Заповед № 133/31.07.2015 г. на директора на НИМХ - БАН, в състав:

Председател: Цвятка Карагъзова – р-л „МИВ“;

Членове:

1. Пламен Ангелов – инж. поддръжка хидрометрична апаратура – резервен член;
2. Пенко Пенков – н-к парк автомобили;
3. Силвия Илиева – зам. гл. счетоводител;
4. Деница Симова - Зиновиева – правоспособен юрист;

Комисията заседава в основният си състав, с изключение на Божидар Лазаров, заменен от резервен член Пламен Ангелов.

В първото заседание на комисията се констатира, че има три подадени оферти от:

1. „АКВАХИМ“ АД с вх. № 2473/30.07.2015г., от 09:25 ч.;
2. „АСТРЕКО ТРАКС“ ЕООД с вх. № 2476/30.07.2015г., от 09:56 ч.;
3. „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД с вх. № 2478/30.07.2015г., от 10:23ч.;

Комисията разгледа представените документи в „Плик 1" на участниците и констатира, че отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие.

Комисията взе единодушно решение, че и тримата участници, а именно: „АКВАХИМ“ АД, „АСТРЕКО ТРАКС“ ЕООД и „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД отговарят на условията на Възложителя и ги допуска до разглеждане на техническата оферта и съдържанието на представения от участниците Плик № 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“.

А. Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на Плик № 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ на допуснатите участници:

1. Комисията извърши проверка на представените от „АКВАХИМ“ АД документи, в резултат на което констатира:

1.1. Констатации за наличност на представените документи:

В плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“, офертата на участникът съответства с обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание на приложените документи и материали.

1.2. Констатации за редовност на представените документи:

Всички документи са редовно представени.

1.3. Комисията разгледа детайлно Техническото предложение на участника и установи следното:

Комисията констатира, че така представените данни в приложените в Плик №2 документи отговарят на изискванията на Възложителя заложи в Документацията за участие в процедурата. Комисията единодушно реши:

Участникът „АКВАХИМ“ АД се допуска до отваряне на Плик № 3 с „Предлагана цена“.

2. Комисията извърши проверка на представените от „АСТРЕКО ТРАКС“ ЕООД документи, в резултат на което констатира:

2.1. Констатации за наличност на представените документи:

В плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“, офертата на участникът съответства с обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание на приложените документи и материали.

2.2. Констатации за редовност на представените документи:

Всички документи са редовно представени.

2.3. Комисията разгледа детайлно Техническото предложение на участника и установи следното:

Комисията констатира, че така представените данни в приложените в Плик № 2 документи отговарят на изискванията на Възложителя заложи в Документацията за участие в процедурата.

Участникът „АСТРЕКО ТРАКС“ ЕООД се допуска до отваряне на Плик № 3 с „Предлагана цена“.

3. Комисията извърши проверка на представените от „ИНОВАКОМЕРС“ ЕООД документи, в резултат на което констатира:

3.1. Констатации за наличност на представените документи:

В плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“, офертата на участникът съответства с обявените от възложителя изисквания за вид и съдържание на приложените документи и материали.

3.2. Констатации за редовност на представените документи:

Всички документи са редовно представени.

3.3. Комисията разгледа детайлно Техническото предложение на участника и установи следното:

Участникът трябва да представи технологичен чертеж на крана ведно със стабилизаторите в работно положение, обхващащ разположението на стабилизаторите, подробно описание на начина на закрепване, размери и начин на монтиране, вид на задвижване на стабилизаторите и подробно описание на разположението на крана заедно със стабилизаторите в автомобила и начина на закрепване – отвън или вътре се намират стабилизаторите. Участникът трябва да отговори задължително ли е постоянното използване на стабилизаторите при всяка употреба на крана или само при екстремни условия?

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, комисията взе решение участникът да представи подробни чертежи, в срок от 3 дни считани от датата на получаване.

Комисията предприе действия по уведомяване на участника във връзка с чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП и приключи своята работа.

Дата на съставяне на протокола: 04.08.2015 г. – 14:30 часа.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

КОМИСИЯ:

Председател:.....

/Цвятка Карагьозова/

ЧЛЕНОВЕ:

1.....

/ Пламен Ангелов/

3.....

/ Силвия Илиева /

2.....
/ Пенко Пенков /



4.....
/ Деница Симова – Зиновиева /

