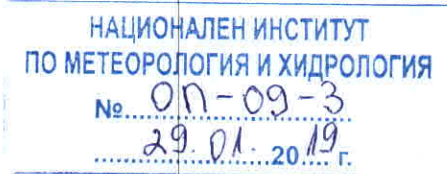


# НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ПО МЕТЕОРОЛОГИЯ И ХИДРОЛОГИЯ



УТВЪРЖДАВАМ:

И Л ДИРЕКТОР

П

23310

ОВ

...

30.01.2019



## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия назначена, със Заповед № ОП-01-7/18.12.2018 г. на и. д. Директора на Национален институт по метеорология и хидрология за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие във възлагане на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) чрез събиране на оферти с обява с предмет **„Извършване на текущи ремонти на сервизни помещения в сграда на Национален институт по метеорология и хидрология – ХМО гр. Стара Загора“**

Днес, 21.01.2019 г., в 10.00 часа, комисията се събра в състав:

Предсе

ИМХ – филиал гр. Пловдив

Членов

23310

1.

„министративно-стопански“

2.

зен, Отдел „Финансово – счетоводен“.

Заседанието се проведе в Учебен център на НИМХ-БАН, гр. София, бул. Цариградско шосе № 66.

Постъпили са писма с вх. № ОП-06-37-1/14.01.2019 г. от „Сиби Билд“ ЕООД и вх. № ОП-06-38-1/18.01.2019 г. от „Сиби строй“ ЕООД.

Всички изискани от „Сиби Билд“ ЕООД допълнителни документи са представени в срок, и след като бяха разгледани от комисията се установи, че съответстват на изискванията на възложителя.

Постъпилото писмо от „Сиби строй“ ЕООД не съдържа приложени изисканите документи, а съдържа безусловен отказ от понататъшно участие във възлагането, поради което комисията реши:

1. Допуска до понататъшно участие във възлагането „Сиби Билд“ ЕООД.
2. От представеното писмо е видно, че изисканите документи с писмо изх. № ОП-10-2/08.01.2019 г., не са предоставени в указания по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, поради

което на основание чл. 195 във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага **„СИБИ СТРОЙ“ ЕООД** за отстраняване от възлагането.

След приключване на етапа на допускане на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, резултатите от който са отразени в Протокол № 1 и в настоящия протокол, комисията на основание чл. 56 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и установи следното:

1. **„АРК - БИЛДИНГ“ ООД** - техническото предложение е подадено по образец и съответства на изискванията на Възложителя.
2. **„СИБИ БИЛД“ ЕООД** - техническото предложение е подадено по образец и съответства на изискванията на Възложителя.
3. **„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД** - техническото предложение е подадено по образец и съответства на изискванията на Възложителя.
4. **„СТРОЙ ДОМ 79“ ЕООД** - техническото предложение е подадено по образец и съответства на изискванията на Възложителя.
5. **„БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД** - техническото предложение е подадено по образец и съответства на изискванията на Възложителя.
6. **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД** - техническото предложение е подадено по образец и съответства на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

Допуска посочените участници до оценяване на ценовите им предложения, съгласно критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена“ въз основа на „Цена и качествени показатели“ предвиден в обявата за настоящото възлагане.

Всички ценови предложения на участниците са в рамките на финансовия ресурс, с който Възложителя разполага.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника **„БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД**, представлява повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, поради което:

На основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, с писмо изх. № ОП-10-8/21.01.2019 г. изиска представянето на подробна писмена обосновка за представеното ценово предложение.

С извършване на горните действия комисията приключи своята работа в 14:55 ч.

На **29.01.2019** г. в 10:00 ч., след изтичане на предоставеният срок, комисията се събра в същия състав и констатира, че е постъпила изисканата обосновка от **„БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД**, с вх. № ОП-10-8-1/24.01.2019 г. След като се запозна с нейното съдържание и обсъди аргументите на участника реши, че са достатъчно обосновани и ги приема.



Комисията пристъпи към комплексна оценка на офертите на допуснатите участници съгласно избраният критерий „икономически най-изгодна оферта“ въз основа на цена и качествени показатели, както следва:

|                                                                                                                   |              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>„АРК - БИЛДИНГ“ ООД</b>                                                                                        |              |
| <b>1. Ц - Предлагана цена</b><br>Оценка = $\text{Ц}_{\text{мин.}}/\text{Ц}_{\text{участник}} * 80$                | 42.04        |
| <b>2. Си - Срок за изпълнение на ремонта</b><br>Оценка = $\text{С}_{\text{мин.}}/\text{С}_{\text{участник}} * 20$ | 20           |
| <b>Комплексна оценка</b>                                                                                          | <b>62.04</b> |

|                                                                                                                   |              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>„СИБИ БИЛД“ ЕООД</b>                                                                                           |              |
| <b>1. Ц - Предлагана цена</b><br>Оценка = $\text{Ц}_{\text{мин.}}/\text{Ц}_{\text{участник}} * 80$                | 50.41        |
| <b>2. Си - Срок за изпълнение на ремонта</b><br>Оценка = $\text{С}_{\text{мин.}}/\text{С}_{\text{участник}} * 20$ | 20           |
| <b>Комплексна оценка</b>                                                                                          | <b>70.41</b> |

|                                                                                                                   |              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД</b>                                                                                         |              |
| <b>1. Ц - Предлагана цена</b><br>Оценка = $\text{Ц}_{\text{мин.}}/\text{Ц}_{\text{участник}} * 80$                | 33.81        |
| <b>2. Си - Срок за изпълнение на ремонта</b><br>Оценка = $\text{С}_{\text{мин.}}/\text{С}_{\text{участник}} * 20$ | 20           |
| <b>Комплексна оценка</b>                                                                                          | <b>53.81</b> |

|                                                                                                                   |              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>„СТРОЙ ДОМ 79“ ЕООД</b>                                                                                        |              |
| <b>1. Ц - Предлагана цена</b><br>Оценка = $\text{Ц}_{\text{мин.}}/\text{Ц}_{\text{участник}} * 80$                | 41.10        |
| <b>2. Си - Срок за изпълнение на ремонта</b><br>Оценка = $\text{С}_{\text{мин.}}/\text{С}_{\text{участник}} * 20$ | 20           |
| <b>Комплексна оценка</b>                                                                                          | <b>61.10</b> |

|                                                                                                                   |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>„БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД</b>                                                                                         |            |
| <b>1. Ц - Предлагана цена</b><br>Оценка = $\text{Ц}_{\text{мин.}}/\text{Ц}_{\text{участник}} * 80$                | 80         |
| <b>2. Си - Срок за изпълнение на ремонта</b><br>Оценка = $\text{С}_{\text{мин.}}/\text{С}_{\text{участник}} * 20$ | 20         |
| <b>Комплексна оценка</b>                                                                                          | <b>100</b> |

|                                                                                                                   |              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД</b>                                                                                        |              |
| <b>1. Ц - Предлагана цена</b><br>Оценка = $\text{Ц}_{\text{мин.}}/\text{Ц}_{\text{участник}} * 80$                | 39.44        |
| <b>2. Си - Срок за изпълнение на ремонта</b><br>Оценка = $\text{С}_{\text{мин.}}/\text{С}_{\text{участник}} * 20$ | 20           |
| <b>Комплексна оценка</b>                                                                                          | <b>59.44</b> |

Въз основа на горепосоченото, комисията взе следните

#### РЕШЕНИЯ:

1. Отстранява от участие **„СИБИ СТРОЙ“ ЕООД.**

2. Класира участниците както следва:

На първо място **„БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД**

На второ място **„СИБИ БИЛД“ ЕООД**

На трето място **„АРК - БИЛДИНГ“ ООД**

На четвърто място **„СТРОЙ ДОМ 79“ ЕООД**

На пето място **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД**

На шесто място **„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД**

3. Предлага на възложителя да определи за изпълнител **„БОБСТРОЙ БГ“ ЕООД** със седалище и адрес на управление гр. Самоков, п. к. 2000, ул. „Ихтиманско шосе“ № 65, представлявано от Жана Нанова – управител, с предложена цена в размер на **3 802, 00** (три хиляди осемстотин и два) лева без включен ДДС и **4 562, 40** (четири хиляди петстотин шестдесет и два и 0,40) лева с включен ДДС.

Съгласно чл. 97, ал. 4, изречение второ от ППЗОП, настоящият протокол от работата на комисията ведно с Протокол № 1 се предават на възложителя за утвърждаване, като след утвърждаването му, същият се изпраща в един и същи ден на участниците и се публикува в Профила на купувача на НИМХ.

Приложение: Протокол № 1/08.01.2019 г.

Комисията приключи своята работа на 29.01.2019 г. в 14:00 часа.

#### КОМИСИЯ:

Пр

Чл

1. Е

2. С

Чл 2 3310

