

## ПРОТОКОЛ

### № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед на Директора на НИМХ – БАН с № РД09-154/28.06.2016г., за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите в публично състезание /открита с решение № 1435/06.06.2016г./ с предмет:

**„ДОСТАВКА НА АВТОМАТИЗИРАНО СПЕЦИАЛИЗИРАНО ХИДРОЛОГИЧНО ОБОРУДВАНЕ ЗА НУЖДИТЕ НА НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ПО МЕТЕОРОЛОГИЯ И ХИДРОЛОГИЯ –БАН(НИМХ-БАН)“ с петнадесет обособени позиции**

Днес, 04.07.2016г. в 10:00 часа, комисията се събра в пълен състав, както следва:

Председател: Валери Николов – Директор „Оперативна дейност“;

Членове:

1. Пламен Ангелов – р-л група „Метрология“ ;
2. Деница Павлова Симова - Зиновиева – юриконсулт;
3. Светла Ставрева – счетоводител, оперативен;
4. ас. Орлин Георгиев – р-л сектор „Метрология и ХМ мрежи“

Заседанието се проведе в Учебен център на НИМХ – БАН, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 66.

След приключване на етапа на допускане на участниците, резултатите от които са отразени в Протокол № 1/30.06.2016г., както и в настоящия протокол, комисията на основание чл. 56 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на всички участници по Обособените позиции,

#### **По обособена позиция № 1 има 1 участник:**

1. „Сайънтакт БГ“ ООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

#### **По обособена позиция № 2 има 2 – ма участници:**

1. „Сайънтакт БГ“ ООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие. Комисията констатира, че броя на аналоговите канали предлагани от участникът е по-висок от посочените от Възложителя, а именно 7, при посочени от възложителя 5, което не съответства на изискванията на Възложителя.

Техническото предложение на участника не съответства на изискванията на Възложителя.

2. „Хардуер Дизайн“ ООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

**По обособена позиция № 3 има 1 участник:**

1. „Икон“ ООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

**По обособена позиция № 4 има 4-ма участници:**

1. „Лабтех“ ЕООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие. Комисията констатира, че сензора за измерване на водни нива е с разделителна способност 0,3 см. предложена от участника, което не съответства на изискванията на Възложителя, които са за разделителна способност 0,1 см.

Техническото предложение на участника не съответства на изискванията на Възложителя.

2. „Сайънтакт БГ“ ООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие. Комисията констатира, че сензора за измерване на водни нива е с разделителна способност 0,5 см. предложена от участника, което не съответства на изискванията на Възложителя, които са за разделителна способност 0,1 см.

Техническото предложение на участника не съответства на изискванията на Възложителя.

3. „Диане системс“ ЕООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

4. „Глобал Тест“ ЕООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

**По обособена позиция № 5 има 1 участник:**

1. „Орион инвайърмент“ ООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

**По обособена позиция № 6 има 5 – ма участници:**

1. „Лабтех“ ЕООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие. Комисията констатира, че при нивомерните макари за кладенци, диапазона на измерване, което е едно от изискванията на Възложителя в диапазон от 0°до 50°С и повече, не е изпълнено, а това е едно от техническите изисквания към уреда поставени от Възложителя. Уреда предложен от участника, без този технически параметър, не измерва температурата на водата, а само нивото, като сигнализира достигането на водата, което не съответства на изискванията на Възложителя.

Техническото предложение на участника не съответства на изискванията на Възложителя.

2. „Грин БГ“ ООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

3. „Метрисис“ ООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

4. „Сайънтакт БГ“ ООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

5. „Орион инвайърмент“ ООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

**По обособена позиция № 7 има 2 –ма участници:**

1. „Сайънтакт БГ“ ООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие. Комисията констатира, че техническото изискване за дигитален нивелир с USB интерфейс и изход към Excell не е спазено от участника и той предлага RS 232, което не отговаря на изискванията на Възложителя.

Техническото предложение на участника не съответства на изискванията на Възложителя.

2. „Метрисис“ ООД ООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

**По обособена позиция № 8 има 2 – ма участници:**

1. „Хардуер Дизайн“ ООД- техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

2. „Лабтех“ ЕООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие. Комисията констатира, че автоматично изключване на уреда предложено от участника е след 30 минути, което не съответства на изискванията на Възложителя, които са за автоматично изключване до 5 минути, с цел по-дълъг живот на батерията.

Техническото предложение на участника не съответства на изискванията на Възложителя.

**По обособена позиция № 9 има 1 участник:**

1. „Орион инвайърмент“ ООД- техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

**По обособена позиция № 10 няма участници и подадени оферти;**

**По обособена позиция № 11 има 1 участник:**

1. „Сайънтакт БГ“ ООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие. Комисията констатира, при проверка, че участника предлага сензор, който е капацитивен и не съответства на метода на измерване необходим за работата на Възложителя - психрометричен.

Техническото предложение на участника не съответства на изискванията на Възложителя.

**По обособена позиция № 12 има 4 – ма участници:**

1. „Вайсала“ ООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

2. „Метрисис“ ООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие. Комисията констатира, че техническите изисквания на Възложителя не са изпълнени по няколко показателя, а именно:

- неопределеността на атмосферно налягане, която трябва да бъде максимално 0.15 hPa, съгласно техническото изискване на Възложителя, не е спазено от участника и той предлага неопределеност на атмосферно налягане до 0.5 hPa.

- диапазон на измерване на интензивност на валежа от 0 до 2000 mm/h, също не е спазено като изискване, а участника посочва параметър от 0 до 200 mm/h.

- при общата слънчева радиация, работния температурен обхват трябва да бъде от -40 до +80 °C, а участника предлага работен температурен обхват от -50 до +60 °C.

Техническото предложение на участника не съответства на изискванията на Възложителя.

3. „Орион инвайърмент“ ООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие. Комисията констатира, че

- при общата слънчева радиация, спектралния диапазон трябва да бъде не потесен от 300 до 2800 nm, а участникът предлага от 305 до 2800 nm (50%) и 335 до 2200 nm (95% пропускливост на стъкления купол);

- участникът предлага диапазон на измерване на интензивност на валежа от 0 до 200 mm/h, при изискване на Възложителя за диапазон от 0 до 2000 mm/h.

Техническото предложение на участника не съответства на изискванията на Възложителя.

4. „Сайънтакт БГ“ ООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие. Комисията констатира, че техническите изисквания на Възложителя не са изпълнени по няколко показателя, а именно:

- относителната влажност, трябва да бъде съгласно техническите изисквания с неопределеност в диапазона -20 до +40 °C не по-голяма от 2%, а в предложението на участника неопределеността е дефинирана само при + 20 °C;

- във връзка с височината на снежната покривка диапазона на измерване трябва да бъде от 0 до 10m, а участника предлага диапазон от 5 до 10m.;

- при атмосферно налягане, неопределеността трябва да бъде максимално 0.15 hPa, а участника предлага 0,1% от пълната скала, което означава при измерване на налягане 1000 hPa неопределеността да бъде поне 1 hPa;

- при общата слънчева радиация, спектралния диапазон трябва да бъде не потесен от 300 до 2800 nm, а участника предлага от 305 до 2800 nm.;

Техническото предложение на участника не съответства на изискванията на Възложителя.

**По обособена позиция № 13 няма участници и подадени оферти;**

**По обособена позиция № 14 има 2 –ма участници:**

1. „Вайсала“ ООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

2. „Хардуер Дизайн“ ООД- техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

**По обособена позиция № 15 има 1 участник:**

1. „Лабтех“ ЕООД - техническото предложение е подадено по образец, приложен към документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията реши:

1. Отстранява от участие, поради това, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия:

1. „Сайънтакт БГ“ ООД – по обособена позиция № 2, 4, 7, 11 и 12 ;
2. „Лабтех“ ЕООД – по обособена позиция № 4, 6, 8;
3. „Орион инвайърмент“ ООД – по обособена позиция № 12;
4. „Метрисис“ ООД – по обособена позиция № 12;

Ценовите предложения съдържащи се в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на отстранените участници, няма да бъдат разглеждани, съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

2. Допуска всички останали участници до отваряне на ценовите предложения.

Комисията приема, че е налице основание за насрочване на заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, което ще се състои на 12.07.2016г. от 10:00 часа в Учебен център на НИМХ – БАН, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 66.

Право да присъстват на отваряне на ценовите предложения имат лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Съобщение за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения, да се публикува в Профил на купувача на НИМХ – БАН, при спазване на срока по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на 06.07.2016г. в 14:30 часа.

**КОМИСИЯ:**

Председател:.....

/ Валери Николов/

**ЧЛЕНОВЕ:**

1.....

/ Пламен Ангелов/

2.....

/ Деница Симова – Зиновиева/

3.....

/ Светла Ставрева/

4.....

/ Орлин Георгиев/