



БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ
НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ПО МЕТЕОРОЛОГИЯ И ХИДРОЛОГИЯ

Бул. „Цариградско шосе“ № 66
1784 София, България
E-mail: office@meteo.bg

Тел.: +359 (2) 4624500
Факс: +359 (2) 988 03 80, 988 44 94
<http://www.meteo.bg>

РЕШЕНИЕ

№ 1821 / 15.07.2016

На основание чл. 181, ал. 6 от ЗОП и отразени резултати в Протокол № 1/30.06.2016 г., Протокол № 2/06.07.2016 г. и Протокол № 3/13.07.2016 г. на комисията, назначена със Заповед № РД09-154/28.06.2016 г., на Директора на НИМХ – БАН за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите в публично състезание с предмет **„ДОСТАВКА НА АВТОМАТИЗИРАНО СПЕЦИАЛИЗИРАНО ХИДРОЛОГИЧНО ОБОРУДВАНЕ ЗА НУЖДИТЕ НА НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ПО МЕТЕОРОЛОГИЯ И ХИДРОЛОГИЯ – БАН(НИМХ-БАН)“** открита с Решение № 1435/06.06.2016 г.

ОБЯВЯВАМ:

1. Следното класиране на участниците в процедурата, въз основа на критерият за оценка “най-ниска цена”, както следва:

По обособена позиция № 1

1. „Сайънтакт БГ“ ООД с предложена цена от 38 000,00 лв. без ДДС;

По обособена позиция № 2

1. „Хардуер Дизайн“ ООД с предложена цена от 7 990,00 лв. без ДДС;

По обособена позиция № 3

1. „Икон“ ООД с предложена цена от 3 000,00 лв. без ДДС;

По обособена позиция № 4

1. „Глобал Тест“ ЕООД с предложена цена от 13 850,62 лв. без ДДС;
2. „Диане системс“ ЕООД с предложена цена от 13 965,00 лв. без ДДС;

По обособена позиция № 5

1. „Орион инвайърмент“ ООД с предложена цена от 17 800,00 лв. без ДДС;

По обособена позиция № 6

1. „Метрисис“ ООД с предложена цена от 19 500,00 лв. без ДДС;
2. „Грин БГ“ ООД с предложена цена от 19 760,00 лв. без ДДС;
3. „Орион инвайърмент“ ООД с предложена цена от 19 800,00 лв. без ДДС;
4. „Сайънтакт БГ“ ООД с предложена цена от 26 900,00 лв. без ДДС;

По обособена позиция № 7

1. „Метрисис“ ООД с предложена цена от 5 790,00 лв. без ДДС;

По обособена позиция № 8

1. „Хардуер Дизайн“ ООД с предложена цена от 13 600,00 лв. без ДДС;

По обособена позиция № 9

1. „Орион инвайърмент“ ООД с предложена цена от 9 800,00 лв. без ДДС;

По обособена позиция № 10 – няма подадени оферти, поради което обособената позиция се прекратява;

По обособена позиция № 11 – участника не е допуснат до отваряне на ценовото предложение, поради което обособената позиция се прекратява;

По обособена позиция № 12

1. „Вайсала“ ООД с предложена цена от 27 000,00 лв. без ДДС;

По обособена позиция № 13 – няма подадени оферти, поради което обособената позиция се прекратява;

По обособена позиция № 14

1. „Вайсала“ ООД с предложена цена от 5 900,00 лв. без ДДС;
2. „Хардуер Дизайн“ ООД с предложена цена от 5 995,00лв. без ДДС;

По обособена позиция № 15

1. „Лабтех“ ЕООД с предложена цена от 2 612,00 лв. без ДДС;

2. Определям за изпълнител на обществената поръчка:

По обособена позиция № 1 – „Сайънтакт БГ“ ООД

По обособена позиция № 2 – „Хардуер Дизайн“ ООД

По обособена позиция № 3 – „Икон“ ООД

По обособена позиция № 4 – „Глобал Тест“ ЕООД

По обособена позиция № 5 – „Орион инвайърмент“ ООД

По обособена позиция № 6 – „Метрисис“ ООД

По обособена позиция № 7 – „Метрисис“ ООД

По обособена позиция № 8 – „Хардуер Дизайн“ ООД

По обособена позиция № 9 – „Орион инвайърмент“ ООД

По обособена позиция № 12 – „Вайсала“ ООД

По обособена позиция № 14 - „Вайсала“ ООД;

По обособена позиция № 15 - „Лабтех“ ЕООД;

3. Отстранявам участниците:

3.1. „Лабтех“ ЕООД – по обособена позиция № 4, 6, 8

Мотиви: На основание чл. 107, т. 2 от ЗОП и описаните мотиви в Протокол № 2/06.07.2016 г. от работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите в настоящата процедура, които възприемам изцяло и мотивират настоящото ми решение, че техническата оферта на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

3.2. „Сайънтакт БГ“ ООД – по обособена позиция № 2, 4, 7, 11, 12

Мотиви: На основание чл. 107, т. 2 от ЗОП и описаните мотиви в Протокол № 2/06.07.2016 г. от работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите в настоящата процедура, които възприемам изцяло и мотивират настоящото ми решение, че техническата оферта на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

3.3. „Метрисис“ ООД – по обособена позиция № 12

Мотиви: На основание чл. 107, т. 2 от ЗОП и описаните мотиви в Протокол № 2/06.07.2016 г. от работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите в настоящата процедура, които възприемам изцяло и мотивират настоящото ми решение, че техническата оферта на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

3.4. „Орион инвайърмент“ ООД – по обособена позиция № 12

Мотиви: На основание чл. 107, т. 2 от ЗОП и описаните мотиви в Протокол № 2/06.07.2016 г. от работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите в настоящата процедура, които възприемам изцяло и мотивират настоящото ми решение, че техническата оферта на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

4. Прекратявам следните обособени позиции:

4.1. Обособена позиция № 10 – на основание чл. 110, т. 1 от ЗОП;

4.2. Обособена позиция № 11 – на основание чл. 110, т. 2 от ЗОП;

4.3. Обособена позиция № 13 – на основание чл. 110, т. 1 от ЗОП;

Във връзка с чл. 108, т. 1 от ЗОП да се сключи договор с определеният за изпълнител, след изтичането на 14 - дневният срок от уведомяването на заинтересованите участници.

На основание чл. 112, ал. 6 от ЗОП с определеният за изпълнител да се сключи договор след представяне на документите по чл. 58, ал. 1 от ЗОП, съгласно изискването на чл. 67, ал. 6 от ЗОП.

Настоящото решение подлежи на обжалване пред КЗК, по реда и в сроковете по чл. 197, ал. 1 от ЗОП

Копие от настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата, съгласно чл. 181, ал. 8 от ЗОП.

На основание чл. 181, ал. 8 и 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП настоящото решение, ведно с протоколите от работата на комисията, да се публикува в профила на купувача на НИМХ – БАН, като връзката към електронната преписка е <http://storm.cfd.meteo.bg/op7/ps20160530>.

ДИРЕКТОР:

/проф. д-р Христомир Бръзгов

